

Prof. Dr. iur. Matthias Mahlmann

Frühjahrssemester 2021

RECHTSPHILOSOPHIE

1. Juli 2021 8:00-11:00 Uhr

Allgemeine Hinweise

- Kontrollieren Sie bitte bei Erhalt der Prüfung die Anzahl der Aufgaben. Die Prüfung umfasst 3 Aufgaben.
- Schreiben Sie Ihre Antworten direkt ins Dokument «Antwort_Modulname_xxxxxxxxx» und speichern Sie dieses mit Ihrer Matrikel-Nr. versehen lokal auf Ihrem Rechner ab.
- Schreiben Sie Ihre Matrikel-Nr. und Prüfungslaufnummer auf Seite 2 in die Kopfzeile.
- Für die Abgabe (Upload) speichern Sie das Dokument versehen mit Ihrer Matrikel-Nr. gemäss Beispiel als PDF und laden Sie es hoch.
 Beispiel: Antwort_Strafrecht I_17301002.pdf
- Sie sind selbst dafür verantwortlich, die Prüfung rechtzeitig hochzuladen. Sie werden nicht darauf aufmerksam gemacht.

Hinweise zur Aufgabenlösung

Die Prüfung wird grösstenteils Textverständnis, Verständnis und Anwendung behandelter rechtsphilosophischer Theorien, Argumentationskompetenz, Entwicklung eigener Gedanken und Strukturierung der Antwort zentral bewerten. Mit der blossen Reproduktion von Wissen ist kaum zu punkten. Wörtliche Übernahmen aus Unterlagen sind selbstverständlich untersagt und alle Prüfungen werden vor der Korrektur mittels Plagiatssoftware überprüft.

Hinweise zur Bewertung

Bei der Bewertung kommt den Aufgaben unterschiedliches Gewicht zu. Die Punkte verteilen sich wie folgt auf die einzelnen Aufgaben:

Aufgabe 1 Aufgabe 2	10 Punkte 30 Punkte	10% des Totals 30% des Totals

Total 100 Punkte 100%

Wir wünschen Ihnen viel Erfolg.

Deutsche Übersetzung weiter unten.

«Were there a species of creatures intermingled with men, which, though rational, were possessed of such inferior strength, both of body and mind, that they were incapable of all resistance, and could never, upon the highest provocation, make us feel the effects of their resentment; the necessary consequence, I think, is that we should be bound by the laws of humanity to give gentle usage to these creatures, but should not, properly speaking, lie under any restraint of justice with regard to them, nor could they possess any right or property, exclusive of such arbitrary lords. Our intercourse with them could not be called society, which supposes a degree of equality; but absolute command on the one side, and servile obedience on the other. Whatever we covet, they must instantly resign: Our permission is the only tenure, by which they hold their possessions: Our compassion and kindness the only check, by which they curb our lawless will: And as no inconvenience ever results from the exercise of a power, so firmly established in nature, the restraints of justice and property being totally *useless*, would never have place in so unequal a confederacy.»

"Gäbe es eine Spezies von Geschöpfen, die mit den Menschen Umgang pflegte und die zwar vernunftbegabt, aber sowohl körperlich als auch geistig so unterlegen wären, dass sie zu keinerlei Widerstand fähig wären und uns selbst bei größter Provokation niemals die Auswirkungen ihrer Verärgerung spüren lassen könnten; die notwendige Konsequenz, denke ich, wäre, dass wir durch die Gesetze der Menschlichkeit verpflichtet wären, diesen Kreaturen einen sanften Umgang zu gewähren, aber nicht, genau genommen, dass wir irgendeiner Beschränkung der Gerechtigkeit in Bezug auf sie unterliegen sollten, noch könnten sie irgendein Recht oder Eigentum besitzen, das solch willkürliche Herren ausschlösse. Unser Umgang mit ihnen könnte nicht Gesellschaft genannt werden, welche nämlich einen Grad von Gleichheit voraussetzt; sondern absolute Herrschaft auf der einen Seite und unterwürfiger Gehorsam auf der anderen. Was immer wir begehren, müssen sie sofort hingeben: Unsere Erlaubnis ist das einzige Recht, mit dem sie ihre Besitztümer halten: Unsere Barmherzigkeit und Güte die einzige Kontrolle, durch die sie unseren gesetzlosen Willen zügeln: Und da keine Unannehmlichkeit jemals aus der Ausübung einer Macht resultiert, die so fest in der Natur verankert ist, würden die Beschränkungen der Gerechtigkeit und des Eigentums als völlig nutzlos niemals Platz in einer so ungleichen Konföderation haben."

- 1. Bitte fassen Sie den Text in Ihren eigenen Worten zusammen.
- 2. Bitte skizzieren Sie Kernelemente der Philosophie der Moral David Humes.
- 3. Bitte nehmen Sie kritisch zu Humes Aussagen in dem Text Stellung. Haben Schwache Rechte, auch wenn sie sich gegen Stärkere nicht wehren können? Wenn ja - was ist der Ursprung dieser Rechte? Bitte beziehen Sie dabei mindestens eine andere rechtsphilosophische Theorie als Humes in Ihre Überlegungen ein.

Rechtsphilosophie 2 | 2