
Gutachten

Strafbarkeitsrisiken für Helfer
bei Basismassnahmen der Wiederbelebung (BLS-AED)

Handlungsanleitungen und Merksätze

Prof. Dr. iur. Marc Thommen¹

¹ Prof. Dr. iur. Marc Thommen ist Ordinarius und Inhaber eines Lehrstuhls für Strafrecht und Strafprozessrecht an der Universität Zürich. Er hat in seiner [Dissertation](#) sowie in diversen weiteren Beiträgen medizinrechtliche Fragestellungen behandelt. Von 2018-2021 war er als Mitglied der Subkommission an der Revision der Richtlinien der Schweizerischen Akademie der Medizinischen Wissenschaften (SAMW) zu den [Reanimationsentscheidungen](#) beteiligt. Am 24. August 2025 hat er dem Swiss Resuscitation Council/SRC ein ausführliches Rechtsgutachten erstattet zu den Strafbarkeitsrisiken für Helfer bei Basismassnahmen der Wiederbelebung (BLS-AED). Nachfolgend werden die wichtigsten Erkenntnisse in Handlungsanleitungen und Merksätze auf Deutsch, Französisch, Italienisch und Englisch zusammengefasst.

Handlungsanleitungen

Das Gutachten behandelt Strafbarkeitsrisiken bei Basismassnahmen der Wiederbelebung (Basic Life Support/BLS und Automated External Defibrillator/AED). Welche Grundregeln müssen Helfer beachten, um sich nicht strafbar zu machen? Ziel ist es, den Helfern klare und praktikable Anweisungen zu geben, die in Notsituationen auch unter grossem Druck einfach abgerufen werden können. Nachfolgend werden deshalb zwei Handlungsanleitungen vorgeschlagen, die in einem Verhältnis von Regel und Ausnahme stehen: Als Regel soll gelten, dass im Zweifel zu reanimieren ist (*A. Regel: In dubio pro REA!*). Wenn jedoch ausnahmsweise feststeht, dass die betroffene Person die Reanimation ablehnt, dann ist diese Ablehnung verbindlich (*B. Ausnahme: Nein ist Nein!*).

A. Regel: In dubio pro REA!

Die erste Handlungsanleitung lautet: "In dubio pro REA!" (im Zweifel für die Reanimation). Es handelt sich um ein Wortspiel, das aus dem Rechtssprichwort 'in dubio pro reo' (im Zweifel für den Angeklagten) abgeleitet ist.² Ausgangspunkt sind die *Regelfälle*, in denen eine Reanimation objektiv geboten und subjektiv (mutmasslich) gewollt ist. In dieser Situation ist eine Hilfeleistung nicht nur moralisch geboten, sondern strafbewehrte Pflicht: Wer einer Person in Lebensgefahr nicht hilft, obwohl ihm das nach den Umständen nach zugemutet werden könnte, macht sich zumindest der Unterlassung der Nothilfe nach Art. 128 StGB strafbar.

Neben den klaren Situationen umfasst die Regel, wie ihre Bezeichnung bereits sagt ("in dubio"), auch die *Zweifelsfälle*, in denen die Reanimation zwar immer noch objektiv geboten, subjektiv jedoch unklar ist, ob die betroffene Person der Reanimation zustimmen oder sie ablehnen würde. In solchen Situationen besteht eine doppelte rechtliche Absicherung. 1. Irrtumsregel (Art. 13 StGB): Wenn First Responder in gutem Glauben davon ausgehen, dass die Reanimation von der betroffenen Personen gewollt ist, werden sie nach dieser Vorstellung beurteilt, auch wenn sich im Nachhinein herausstellt, dass sie falsch lagen. 2. Notstandsregel (Art. 379 ZGB): In Notsituationen ist oft unklar, ob eine Reanimation von der betroffenen Person gewollt ist. Es gibt keine Patientenverfügung (Art. 370 ZGB) oder sie ist auf die Schnelle nicht erhältlich, der REA-Status ist nicht bekannt, Angehörige sind nicht vor Ort oder können keine verlässlichen Angaben machen. Wenn

² Vgl. Art. 10 Abs. 3 StPO ("Bestehen unüberwindliche Zweifel an der Erfüllung der tatsächlichen Voraussetzungen der angeklagten Tat, so geht das Gericht von der für die beschuldigte Person günstigeren Sachlage aus.").

First Responderinnen in solchen Situationen den subjektiven Willen der betroffenen Person nicht ermitteln können, sind sie rechtlich ebenfalls geschützt, wenn sie die objektiv gebotene Reanimation vornehmen. Hier sind sie vereinfacht gesagt deshalb gerechtfertigt, weil sie versuchen, ein Leben zu retten.

B. Ausnahme: Nein ist Nein!

Jede Regel hat auch eine Ausnahme. Wenn eindeutige Hinweise darauf bestehen, dass eine Reanimation abgelehnt wird, dann muss dieser Wille respektiert werden. Solche Hinweise können sich aus einem REA-Status-Nein, einer Patientenverfügung, einer von Angehörigen glaubhaft vermittelten Äusserung der betroffenen Person, oder (in der Praxis sehr selten) einem No-CPR-Stempel oder Anhänger ergeben. Wenn die betroffene Person ein Reanimationsverbot geäussert oder festgehalten hat, darf auch dann nicht geholfen werden, wenn eine Reanimation mit grosser Wahrscheinlichkeit erfolgreich wäre. Es gilt: Nein ist Nein!

Merksätze

Bei der Ausbildung von Helfern zu Basismassnahmen der Wiederbelebung (Basic Life Support - BLS und Automated External Defibrillator - AED) könnten folgende Merksätze verwendet werden:

A. In dubio pro REA!

Im Zweifel immer reanimieren! Wenn du nicht sicher bist, ob die Person wiederbelebt werden möchte, führe stets eine Reanimation durch. Du bist rechtlich auf der sicheren Seite, wenn du versuchst, ein Leben zu retten.

B. Nein ist Nein!

Wenn eindeutig feststeht, dass die Person keine Reanimation möchte (z. B. durch Patientenverfügung, REA-Status-Nein, glaubwürdige Aussage von Angehörigen), darfst du sie nicht wiederbeleben – auch wenn es ihre Überlebenschance erhöhen würde. Ein klares Nein zur Reanimation ist zu respektieren. Nein ist Nein!

Lignes directrices

Cet avis juridique traite des risques de poursuites pénales liés aux mesures de réanimation de base (Basic Life Support/BLS, et Automated External Defibrillator/AED). Quelles sont les règles fondamentales que les secouristes doivent respecter pour éviter d'être poursuivis pénalement ? L'objectif est de fournir aux secouristes des instructions claires, pratiques et faciles à mémoriser et à appliquer dans des situations d'urgence, même sous forte pression. Deux lignes directrices sont proposées ci-après, qui constituent la règle et l'exception : la *règle* générale est qu' en cas de doute, il faut procéder à la réanimation (*A. Règle: In dubio pro REA !*). Toutefois, s'il est établi, à titre d'exception, que la personne concernée refuse la réanimation, ce refus doit être respecté (*B. Exception: Non, c'est non !*).

A. Règle : In dubio pro REA !

La première ligne directrice est la suivante : « In dubio pro REA ! » (en cas de doute, réanimer). Il s'agit d'un jeu de mots dérivé de l'adage juridique « in dubio pro reo » (le doute profite à l'accusé).³ Le point de départ est constitué des *cas normaux* dans lesquels une réanimation est objectivement nécessaire et subjectivement (vraisemblablement) souhaitée. Dans cette situation, porter secours n'est pas seulement un devoir moral, mais aussi une obligation légale passible de sanctions pénales : quiconque ne prête pas secours à une personne en danger de mort imminente alors qu'on peut raisonnablement l'exiger de lui se rend au moins coupable d'omission de porter secours, conformément à l'article 128 du Code pénal suisse (CP).

Outre les situations claires, la règle « In dubio pro REA » s'applique également aux *cas de doute* dans lesquels la réanimation est objectivement nécessaire, mais où il n'est pas clair si la personne concernée accepterait ou refuserait la réanimation. Dans de telles situations, il existe une double protection juridique. 1. L'erreur sur les faits (art. 13 CP) : lorsque les secouristes supposent de bonne foi que la personne concernée souhaite être réanimée, ils sont jugés selon cette supposition, même s'il s'avère par la suite qu'ils se sont trompés. 2. Le cas d'urgence (art. 379 CC) : dans les situations d'urgence, il est souvent difficile de savoir si la personne concernée souhaite être réanimée. C'est notamment le cas lorsqu'il n'y a pas de directives anticipées (art. 370 CC) ou que celles-ci ne sont pas disponibles immédiatement, lorsque le statut de réanimation n'est pas connu ou encore lorsque les proches ne sont pas présents ou ne peuvent pas fournir d'informations fiables. Si, dans de telles situations, les secouristes ne peuvent pas déterminer la volonté subjective de la personne concernée, ils sont également protégés juridiquement lorsqu'ils procèdent à la réanimation objectivement nécessaire. Autrement dit, leur intervention est justifiée parce qu'ils tentent de sauver la vie de la personne concernée.

³ Cf. art. 10 al. 3 CPP ("Lorsque subsistent des doutes insurmontables quant aux éléments factuels justifiant une condamnation, le tribunal se fonde sur l'état de fait le plus favorable au prévenu.").

B. Exception : Non, c'est non !

Toute règle a son exception. Si des indications claires indiquent qu'une réanimation est refusée, cette volonté doit être respectée. Ces indications peuvent provenir d'un statut de réanimation négatif, d'une directive anticipée du patient, d'une déclaration de la personne concernée transmise de manière crédible par ses proches, ou, très rarement dans la pratique, d'un tampon ou d'un pendentif « No CPR ». Si la personne concernée a exprimé ou stipulé son refus de réanimation, il est interdit de lui porter secours, même si la réanimation a de grandes chances de réussir. La devise est : « Non, c'est non ! »

Points à retenir

Dans la formation des secouristes aux mesures de base de réanimation (Basic Life Support/BLS et Automated External Defibrillator/AED), les points suivants peuvent être retenus :

A. In dubio pro REA !

En cas de doute, réanimez toujours ! Si vous n'êtes pas certain que la personne souhaite être réanimée, procédez toujours à une réanimation. Vous êtes juridiquement protégés si vous essayez de sauver une vie.

B. Non, c'est non !

Si la personne a clairement exprimé son refus de réanimation (par exemple, par le biais d'une directive anticipée, d'un statut de réanimation négatif ou d'une déclaration crédible de ses proches), vous ne devez pas la réanimer, même si cela augmenterait ses chances de survie. Un refus clair de la réanimation doit être respecté. Non, c'est non!

Istruzioni operative

La perizia tratta i rischi di punibilità in ambito di misure di rianimazione di base (Basic Life Support/BLS e Automated External Defibrillator/AED). Quali sono le regole fondamentali che i soccorritori devono osservare al fine di non rendersi punibili? L'obiettivo è fornire ai soccorritori istruzioni chiare e attuabili che possano essere facilmente richiamate in situazioni di emergenza, anche sotto forte pressione. Di seguito vengono proposte due istruzioni operative che si pongono in un rapporto di regola ed eccezione: quale regola generale vale che, in caso di dubbio, si proceda alla rianimazione (*A. Regola: in dubio pro REA!*). Tuttavia, qualora in via eccezionale risulti accertato che la persona interessata rifiuta la rianimazione, tale rifiuto è vincolante (*B. Eccezione: no significa no!*).

A. Regola: In dubio pro REA!

La prima istruzione operativa è: «In dubio pro REA!» (in caso di dubbio, rianimare). Si tratta di un gioco di parole derivato dal principio giuridico «in dubio pro reo» (in caso di dubbio, a favore dell'imputato).⁴ Punto di partenza sono i *casi normali*, in cui la rianimazione è oggettivamente indicata e soggettivamente (presumibilmente) desiderata. In questa situazione, prestare soccorso non è soltanto un dovere morale, bensì anche un obbligo penalmente vincolante: chi non aiuta una persona in imminente pericolo di morte, ancorché, secondo le circostanze, lo si potesse da lui ragionevolmente esigere, è punibile almeno per omissione di soccorso ai sensi dell'articolo 128 CP.

Oltre alle situazioni chiare, la regola comprende, come suggerisce il nome stesso ("in dubio"), anche i *casi dubbi*, in cui la rianimazione è ancora oggettivamente indicata, ma soggettivamente non è chiaro se la persona interessata la accetterebbe o la rifiuterebbe. In tali situazioni esiste una doppia tutela legale. 1. Regola dell'errore (art. 13 CP): se i primi soccorritori presumono in buona fede che la rianimazione sia voluta dalla persona interessata, saranno giudicati sulla base di tale supposizione, anche se in seguito si dovesse constatare che si erano sbagliati. 2. Regola dello stato di necessità (art. 379 CC): in situazioni d'urgenza spesso non è chiaro se la rianimazione sia desiderata dalla persona interessata. Non esistono direttive del paziente (art. 370 CC) o queste non sono immediatamente reperibili, lo stato di rianimazione ("SI REA", "NO REA") non è noto, i familiari non sono presenti o non sono in grado di fornire informazioni attendibili. Se i primi soccorritori in tali situazioni non possono determinare la volontà soggettiva della persona interessata, sono comunque tutelati giuridicamente se effettuano la rianimazione oggettivamente indicata. In altri termini, in questo caso il loro agire è giustificato dal loro tentativo di salvare una vita.

⁴ Cfr. art. 10 cpv. 3 Codice di procedura penale ("Se vi sono dubbi insormontabili quanto all'adempimento degli elementi di fatto, il giudice si fonda sulla situazione oggettiva più favorevole all'imputato.").

B. Eccezione: no significa no!

Ogni regola ha la sua eccezione. Se vi sono indicazioni chiare che la rianimazione è rifiutata, tale volontà va rispettata. Tali indicazioni possono derivare da uno stato di rianimazione negativo ("NO REA"), da una direttiva del paziente, da una dichiarazione attendibile della persona interessata comunicata dai familiari o (molto raramente nella prassi) da un timbro o un cartellino No-CPR. Se la persona interessata ha espresso o dichiarato il proprio rifiuto alla rianimazione, non è consentito prestare soccorso, anche se la rianimazione avrebbe grandi probabilità di successo. Il principio è: no significa no!

Punti da ricordare

Nella formazione dei soccorritori sulle misure di base della rianimazione (Basic Life Support/BLS e Automated External Defibrillator/AED) si potrebbero utilizzare le seguenti direttive:

A. In dubbio pro REA!

In caso di dubbio, rianimare sempre! Se non sei sicuro che la persona desideri essere rianimata, procedi sempre alla rianimazione. Dal punto di vista legale sei al sicuro se cerchi di salvare una vita.

B. No significa no!

Se è chiaro che la persona non desidera essere rianimata (per esempio tramite direttiva del paziente, stato di rianimazione negativo ["NO REA"] o dichiarazione attendibile dei familiari), non è consentito rianimarla, anche se ciò aumenterebbe le sue possibilità di sopravvivenza. Un chiaro no alla rianimazione deve essere rispettato. No significa no!

Guidelines

This report addresses the risks of criminal liability associated with basic life support (BLS) and automated external defibrillator (AED) procedures. What basic rules must rescuers observe to avoid criminal liability? The aim of these guidelines is to provide rescuers with clear and practical instructions that can be easily recalled in an emergency, even under great pressure. Two related recommendations are therefore proposed, framed as a rule and an exception: As a rule, resuscitation should be performed in case of doubt (*A. Rule: In dubio pro REA!*). However, where it is, as an exception, clear that the person concerned refuses resuscitation, their refusal is binding (*B. Exception: No means no!*).

A. Rule: In dubio pro REA!

The first guideline is 'in dubio pro REA!' (if in doubt, resuscitate/reanimate). This is a play on words derived from the legal maxim 'in dubio pro reo' (if in doubt, rule in favour of the accused). The starting point of this rule is to consider *standard cases* in which resuscitation is objectively necessary and presumably desired. In such situations, providing assistance is not only morally imperative, but also legally obligatory: anyone who fails to help a person in mortal danger, when this could reasonably be expected of them under the circumstances, is guilty of at least failing to render assistance under article 128 of the Swiss Criminal Code.

As its wording ('in dubio') suggests, the rule also covers *cases of doubt* where resuscitation is objectively necessary, but where it is unclear whether the person concerned would consent to or refuse resuscitation. In such situations, there is double legal protection. 1. The error rule (Article 13 of the Swiss Criminal Code): First responders who assume in good faith that resuscitation is desired by the person concerned will be judged according to their assumption, even if it later turns out that they were mistaken. 2. The emergency rule (Article 379 of the Swiss Civil Code): In emergency situations, it will often be unclear whether resuscitation is desired by the person concerned. This may be because there is no advance directive, a patient decree (Article 370 of the Swiss Civil Code) is not available at short notice, the resuscitation status is unknown, or relatives are not present or unable to provide reliable information. If, in such situations, first responders cannot determine the subjective will of the person concerned, they will also be legally protected if they perform an objectively necessary resuscitation. To summarise, they will be legally protected in performing a resuscitation because they are trying to save a life.

B. Exception: No means no!

Every rule has an exception. If there are *clear indications* that resuscitation is refused, this wish *must* be respected. These clear indications may be provided by a negative resuscitation status, an advance directive/patient decree, a credible statement from the person in question conveyed by

relatives, or, in rare cases, a 'No CPR' stamp or tag. Where the person concerned has expressed or recorded a clear refusal of resuscitation, assistance must not be provided, even if resuscitation is highly likely to be successful. *No means no!*

Entwurf

Points to remember

When training first aiders in basic life support (BLS) and the use of automated external defibrillators (AEDs), the following points could be used as a guide:

A. If in doubt, resuscitate!

Always resuscitate when in doubt. If you are unsure whether the person would want to be resuscitated, perform CPR anyway. You are legally protected because you are trying to save a life.

B. No means no!

However, if it is clear that the person does not wish to be resuscitated (e.g. indicated through an advance directive/patient decree, a 'Do Not Resuscitate' status, or a credible statement from relatives), you must not resuscitate them, even if doing so would increase their chances of survival. A clear refusal of resuscitation must always be respected. *No means no!*