



**Universität
Zürich^{UZH}**

Kriminologisches Institut

Studie zur Kriminalität und Opfererfahrungen der Bevölkerung im Kanton Aargau

Analysen im Rahmen der schweizerischen Opferbefragung 2011

Martin Killias, Silvia Staubli, Lorenz Biberstein, Matthias Bänziger, Sandro Iadanza

Universität Zürich
Rechtswissenschaftliches Institut
Kriminologisches Institut
Rämistrasse 74/39
CH-8001 Zürich

Telefon +41 44 634 30 68
www.rwi.uzh.ch/killias

Inhaltsverzeichnis

Vorwort

Methodologie

1 Die schweizerische Opferbefragung 2011	4
1.1 Einbettung der schweizerischen Opferbefragung	4
1.2 Design der Umfrage	5
1.2.1 Befragungsmethode und Stichprobenziehung	5
1.2.2 Kontaktaufnahme mit den ausgewählten Personen	6
1.2.3 Gewichtung	7
1.3 Darstellung der Ergebnisse	7
1.3.1 Fehlende/ungültige Antworten	7
1.3.2 Prävalenzen	7
1.3.3 Vergleiche	8
2 Die Umfrage im Kanton Aargau	8
2.1 Die befragte Bevölkerung	8
2.2 Befragungsart und Rücklaufquote	9

Resultate

3 Opfererfahrungen	9
3.1 Delikte gegen das Vermögen	9
3.1.1 Diebstahl von und aus Fahrzeugen (Autos, Motorräder, Fahrräder)	9
3.1.2 Einbruch und versuchter Einbruch	11
3.1.3 Diebstahl persönlichen Eigentums	12
3.2 Delikte gegen die körperliche Integrität	12
3.2.1 Raub	12
3.2.2 Sexuelle Übergriffe	13
3.2.3 Tötlichkeit/Drohung	14
3.3 Übergriffe im Internet	15
3.4 Betrügereien/Schwindel	15
3.4.1 Verbraucherschwindel	15
3.4.2 Missbrauch von Kredit- oder Bankkundenkarte	16
3.4.3 Identitäts-Missbrauch	16
4 Verhältnis zu öffentlichen Institutionen	17
4.1 Anzeigeverhalten und Zufriedenheit der Opfer mit der Behandlung ihres Falles	17

4.2 Wahrnehmung und Beurteilung der allgemeinen Polizeiarbeit	18
4.3 Kontakte zu und Erfahrungen mit Opferhilfestellen	21
5 Sicherheitsgefühl	22
5.1 Wo fühlen sich Befragte wie unsicher?	22
5.1.1 Auf der Strasse	22
5.1.2 An Sportveranstaltungen	23
5.1.3 Im Verkehr	23
5.2 Eigene Risiken/Vermeidungsstrategien	24
5.3 Zu lösende Probleme und Massnahmen für den Strassenverkehr	25
Schlussfolgerungen	
Literaturverzeichnis	
Anhang	

Vorwort

Die schweizerische Opferbefragung 2011 wurde im Auftrag der Konferenz der Kantonalen Polizeikommandanten der Schweiz (KKPKS), unter der Leitung der Kantonspolizei Bern und dem kriminologischen Institut der Universität Zürich, durchgeführt. Sie knüpft an frühere nationale Befragungen des International Crime Victimization Survey (ICVS) an und basiert auf einer Stichprobe von 2000 Befragten. Für die Kantone und Gemeinden bestand die Möglichkeit, im Rahmen dieser nationalen Studie eine Vertiefungsstudie mit einer Stichprobe von je 500 Interviews durchzuführen. Insgesamt beteiligten sich sieben Kantone, 17 Berner Gemeinden, drei Gemeinden im Kanton Zürich, sowie die Städte Schaffhausen und Neuenburg mit einer Zusatzstudie (siehe Anhang, Tabelle 55). Mehr Informationen dazu finden sich in den Kapiteln zur Methodologie. Im Abschnitt „Resultate“ werden Auswertungen zu den Opfererfahrungen dargestellt, gefolgt von den Einstellungen zu den öffentlichen Institutionen und dem Sicherheitsgefühl. Abschliessend werden die Ergebnisse zusammengefasst und interpretiert.

Methodologie

1 Die schweizerische Opferbefragung 2011

1.1 Einbettung der schweizerischen Opferbefragung

Seit 1989 finden internationale Opferbefragungen (International Crime Victimization Surveys, ICVS) statt (van Dijk/Mayhew/Killias 1990). Bei deren Entwicklung dienten die schweizerischen Opferbefragungen (Killias 1989) als Vorbild, da dies die ersten grösseren Befragungen zu diesem Thema waren, die sich der Methode der computergestützten Interviews bedienten. In den folgenden Jahren – 1996, 2000 und 2005 – fanden weitere ICVS statt, an denen sich die Schweiz mit grösseren Stichproben beteiligte. Dies führte dazu, dass die schweizerischen Opferbefragungen (mit Ausnahme des Jahres 1998) jeweils zeitgleich und koordiniert mit den ICVS stattfanden.

Nach 2005 hat sich die Europäische Union im Rahmen ihres stärkeren Engagements im Bereich der inneren Sicherheit darum bemüht, den ICVS – soweit es um europäische Länder ging – zu „übernehmen“ und für ihre Zwecke nutzbar zu machen. Es wurden Arbeitsgruppen und Gutachter eingesetzt, die sich um die Anpassung der Methodik und der inhaltlichen Ausrichtung bemühten. Dabei ergaben sich enorme Verzögerungen. Im Jahre 2010 fand schliesslich eine „Neuaufgabe“ der ICVS in Deutschland, England und Wales, Dänemark, Schweden, den Niederlanden und Kanada statt. Dabei war das Ziel in erster Linie, verschiedene methodische Innovationen wie etwa den teilweisen Übergang zu Online-Interviews zu testen. Für die Schweiz, wo wie anderswo in Europa seit 2005 keine derartige Befragung mehr stattgefunden hatte, lag es nahe, zeitgleich eine weitere nationale Befragung aufzugleisen, die mit der genannten Sechs-Länder-Studie koordiniert war, auf deren Gestaltung die Schweiz jedoch keinerlei Einfluss hatte.

In der Folge zeigte sich allerdings, dass die Verantwortlichen der Sechs-Länder-Studie am Fragebogen enorme Abstriche vorgenommen hatten. Dies führte dazu, dass ausser den Fragen zu Opfererfahrungen (also den Deliktsdefinitionen) kaum mehr Gemeinsamkeiten mit unserer wesentlich umfassenderen Untersuchung vorhanden waren. Die internationalen Vergleiche müssen sich daher auf frühere Befragungen beschränken. Umgekehrt haben die Verantwortlichen der Kantonspolizei Bern,

die die Befragung im Auftrag der KKPKS begleitet haben, in Zusammenarbeit mit der Kantonspolizei Zürich die Liste der Fragen auf allen Ebenen mit wertvollen Vorschlägen stark erweitert. Dazu haben sich bei der Durchführung der Sechs-Länder-Studie grössere Probleme gezeigt, die dazu führten, dass in einzelnen Ländern die Response-Rate unter 10 Prozent liegt, was Vergleiche letztlich verunmöglicht.

Dennoch war aus schweizerischer Sicht die Gleichzeitigkeit der Sechs-Länder-Studie wertvoll, weil die ungunstigen Erfahrungen mit der Methodik sogleich zu deren Verbesserung genutzt werden konnten. Dabei erwies sich die angestrebte Kombination von Online- und Telefonbefragung durchaus als erfolgreich. Nach einer Pause von sechs Jahren (d.h. seit 2005) war eine erneute nationale Befragung ausserdem überfällig, um die Zeitreihe mit den seit 1984/87 durchgeführten früheren Studien nicht abbrechen zu lassen. Die Tendenz der Kriminalität in all ihren Erscheinungsformen erneut durch Befragung zu erheben, ist auch darum unerlässlich, weil mit der vollständigen Neugestaltung der polizeilichen Kriminalstatistik (KRISTA) ab 2009 Vergleiche mit den Vorjahren kaum möglich sind.

Die Befragung der Bevölkerung des Kantons Aargau reiht sich ein in die „Tradition“ der schweizerischen Studien, die Situation nicht nur national, sondern auch gezielt im kantonalen Rahmen zu erheben. Finanziert wurde die nationale Befragung von allen kantonalen Polizeikörpern, nach einem von der KKPKS festgelegten Schlüssel. Es bestand für alle Kantone und Gemeinden grundsätzlich die Möglichkeit, sich auf eigene Kosten mit einer Vertiefungsstudie zu beteiligen (siehe Anhang, Tabelle 55). Das Bundesamt für Justiz hat sich zudem mit einer Zusatzstudie zum Thema der häuslichen Gewalt beteiligt. Diese wird in einem gesonderten Bericht ausgewertet. Ein Vorschlag, über Fragen zur Akzeptanz des neuen Strafrechts auch die Meinungen zu diesem Thema zu erheben, wurde vom Bundesamt für Justiz abgelehnt.

1.2 Design der Umfrage

1.2.1 Befragungsmethode und Stichprobenziehung

Nachdem sich seit den Achtzigerjahren CATI (computer-assisted telephone interview) als Befragungsmethode bei Crime Surveys durchgesetzt hatte, entstand in weiten Teilen Europas eine ausgedehnte Debatte über die adäquate Methode von Befragungen. Als Ergebnis davon lässt sich festhalten, dass sich die Befragungsmethode nur wenig auf die Ergebnisse auswirkt – wesentlich bedeutsamer sind die Gestaltung des Fragebogens und weitere Modalitäten der Befragungssituation (Nachweise bei Killias/Kuhn/Aebi 2011, Rz 246). Inzwischen hat sich die Lage mit dem Aufkommen der Mobiltelefone allerdings verändert. Eine Neubeurteilung und Neuorientierung hat sich daher aufgedrängt. Neben dem Telefon-Interview eröffnet sich mit der zunehmenden Verbreitung von Computern und Internet auch in Privathaushalten nunmehr die Möglichkeit, Zielpersonen auf diesem Wege zu erreichen. Weil der Zugang zum Internet wie auch zu Telefonanschlüssen nicht in allen Bevölkerungskreisen und Altersklassen gleich ist, schien eine Kombination von Online- und Telefonbefragung angemessen.

Diese Überlegungen haben die Verantwortlichen der Sechs-Länder-Studie dazu veranlasst, eine Kombination von Online- und Telefon-Interviews anzustreben. Das Vorgehen war dabei in den einzelnen Ländern sehr unterschiedlich, entsprechend den uneinheitlichen Voraussetzungen über Register von Telefonanschlüssen und elektronischen Adressen. Im Falle der Schweiz schien es angebracht, primär auf Einwohnerregistern zu basieren. Da diese in den meisten Kantonen (ausser in BE, BS und

GE) noch kommunal verwaltet werden, wurden in einem ersten Zugriff für die nationale Stichprobe 199 Gemeinden aus der ganzen Schweiz zufällig ausgewählt. Vom Soziologischen Institut der Universität Bern (Jann 2007) wurde hierfür ein Verfahren entwickelt, das eine relativ repräsentative Stichprobe aus der schweizerischen Gesamtbevölkerung ergibt. Dies erforderte die Kontaktaufnahme mit nicht weniger als 199 Gemeinde- und drei Kantonsverwaltungen für die nationale Studie, sowie mit weiteren Gemeinden für die kantonalen und kommunalen Vertiefungsstichproben. Im Kanton Aargau wurden 34 Gemeinden ausgewählt, von denen neun Gemeinden nur für die nationale Studie verwendet wurden. Sechs Gemeinden hatten die Mitarbeit verweigert, fünf konnten jedoch durch andere Gemeinden aus derselben Region mit ähnlichen Merkmalen ersetzt werden (siehe Anhang, Tabelle 56). Jede Gemeinde hat die ihrer Grösse entsprechende Anzahl Adressen ausgewählt und dem Kriminologischen Institut zugestellt. Basierend auf öffentlich zugänglichen Verzeichnissen wurden von dessen Mitarbeitern hierauf die Telefonnummern in Erfahrung gebracht und dem Befragungsinstitut gfs-zürich zugestellt. Die Personen mit einer Telefonnummer wurden anschliessend angeschrieben. Um abzuklären, inwiefern die Beschränkung der Befragung auf Personen mit einem Telefonanschluss die Ergebnisse beeinflusst haben könnte, wurden in den Städten Schaffhausen und Zürich alle Personen auf der Liste berücksichtigt – ungeachtet ihrer allfälligen telefonischen Erreichbarkeit. Die Auswertung zeigt, dass sich dieses Vorgehen kaum auf die Ergebnisse ausgewirkt hat, da die Viktimisierungsraten in diesen beiden Städten nicht aus dem Rahmen fallen. Allerdings müsste dies noch in einem experimentellen Test erhärtet werden.

1.2.2 Kontaktaufnahme mit den ausgewählten Personen

Ungefähr zwei Wochen vor Beginn der Interviews wurde allen ausgewählten Personen ein Brief zugestellt, in welchem sie über das Forschungsvorhaben orientiert und um ihre Mitarbeit gebeten wurden. Darin wurde mitgeteilt, unter welcher Webadresse der Fragebogen gegebenenfalls auch online beantwortet werden konnte. In demselben Briefumschlag lag auch ein vom Kommandanten der jeweiligen Kantonspolizei unterzeichnetes Schreiben, in welchem er auf die Bedeutung der Befragung verwies und um Mithilfe bei der Beantwortung ersuchte. In einzelnen Kantonen konnte allerdings ein solches Unterstützungsschreiben nicht innert nützlicher Frist erhältlich gemacht werden. In Kantonen mit einem solchen Unterstützungsschreiben (wie im Falle des Kantons Aargau) lag die Response-Rate bei durchschnittlich 60.2%, in den übrigen dagegen nur bei 55.1%. Allerdings müsste die Wirkung unseres Vorgehens noch experimentell belegt werden.

Die Ergebnisse illustrieren die Effizienz des gewählten Vorgehens. Die Rücklaufquoten waren erfreulich hoch (siehe Tabelle 4). Es war wohl vor allem die Kombination der beiden Befragungsmethoden sowie die Unterstützungsschreiben der Polizeikommandanten, die diesen Erfolg bewirkt haben.

Da die Teilnehmer der Befragung auf Basis der Einwohnerlisten gezogen wurden (und nicht wie früher auf Basis der Telefonnummern), d.h. die Einwohnerkontrolle alle Personen in der Gemeinde über 16 Jahren als Grundlage verwendete, ist es möglich, dass in einem Haushalt mehr als eine Person befragt wurde. Dies gilt es bei Überlegungen zu Wahrscheinlichkeiten von Opfererfahrungen zu berücksichtigen. So betrachtet bedeutet dies, dass die Raten nun nicht mehr auf Ebene des Haushaltes, sondern auf Ebene der Gesamtbevölkerung betrachtet werden müssen.

1.2.3 Gewichtung

Da die befragte Bevölkerung selten genau dem Abbild der eigentlichen Bevölkerung eines Kantons entspricht, muss diese Verzerrung mittels Gewichtung korrigiert werden. Diese Gewichtung berücksichtigt die Alters- und Geschlechterverteilung. Hierfür wurde die in der Forschung übliche Verteilung 50% - 50% beim Geschlecht und 0-39 Jahre 45%, 40-64 Jahre 35% und über 65 Jahre 20% beim Alter verwendet.

1.3 Darstellung der Ergebnisse

1.3.1 Fehlende/ungültige Antworten

Bei den meisten Fragen stand den befragten Personen eine Antwortkategorie „Weiss nicht/keine Antwort“ zur Verfügung. Diese Antwortkategorie muss, je nach Art der gestellten Frage und den gegebenen Antworten, unterschiedlich behandelt werden. Haben nur wenige Prozent der befragten Personen mit „Weiss nicht/keine Antwort“ geantwortet, werden diese Antworten als „fehlend“ behandelt, d.h. es werden nur diejenigen Antworten berücksichtigt, welche eine gültige Antwort gegeben haben. Haben aber bei einer Frage viele Personen, z.B. die Hälfte, mit „Weiss nicht/keine Antwort“ geantwortet, kann dies grosse Auswirkungen auf die errechneten Prozentzahlen haben. Wenn 50% *der befragten Personen* die Frage mit „Weiss nicht/keine Antwort“ beantwortet haben und gleichzeitig 50% *der gültigen Antworten* auf „Ja“ entfallen, haben faktisch nur 25% *der befragten Personen* die Frage mit „Ja“ beantwortet. Wo dieser Fall zutrifft, wird dies jeweils speziell erwähnt.

Grundsätzlich wird bei allen Prozentangaben jeweils auch die absolute Anzahl Fälle angegeben. Diese gilt es ebenfalls zu berücksichtigen. Bei einer geringen Anzahl Fälle dürfen die Prozentzahlen nicht überinterpretiert werden.

1.3.2 Prävalenzen

Die Prävalenz sagt aus, wie viele Personen einer Gruppe ein bestimmtes Merkmal aufweisen. Im Fall der Opferbefragungen zeigt sie, wie hoch der Anteil der befragten Personen (oder z.B., im Falle des Fahrzeugdiebstahls, der Anteil derjenigen Personen, welche ein Fahrzeug *zur Verfügung hatten*) ist, welche in einem bestimmten Zeitraum eine Opfererfahrung aufweisen. Die Einjahresprävalenz gibt also die Anzahl Betroffener innerhalb eines Jahres (2009, 2010 oder 2011) wieder. Bei der Fünfjahresprävalenz hingegen wurde nach Erfahrungen in den letzten fünf Jahren (von 2006 bis 2010) gefragt. Aufgrund dieser längeren Zeitspanne steigt die Wahrscheinlichkeit, dass eine Person während dieser Dauer Opfer einer Straftat geworden ist. Die Anzahl Fälle bei der Fünfjahresprävalenz sind in der Regel also höher als bei der Einjahresprävalenz. Deshalb werden für die Berechnung von Zusammenhängen mit den Variablen Geschlecht, Alter, Nationalität¹ und Haushaltseinkommen nur die Fünfjahresprävalenzen berücksichtigt.

Die Folgefragen zu den Ereignissen beziehen sich jeweils auf den letzten erlebten Vorfall. Diese werden nur gestellt, wenn sich der Vorfall später als 2008 ereignete. Aus den dargestellten Einjahresprävalenzen von 2009/2010 sollten keine Tendenzen abgeleitet werden, da die beiden Messzeitpunkte zu

¹ Bei der Kategorie „Nationalität“ vergleichen wir jeweils Schweizer mit anderen Staatsbürgern.

nahe beieinander liegen, und die Anzahl Fälle für die Abschätzung einer Tendenz häufig zu gering ist. Die Prävalenzen für 2011 werden der Vollständigkeit halber aufgeführt, betreffen allerdings nur die Monate bis zum Ende der Untersuchung.

Die Ergebnisse gelten als signifikant und werden tabellarisch dargestellt, wenn die Irrtumswahrscheinlichkeit kleiner als 5% ist. Um dem zum Teil erheblichen Unterschied z.B. zwischen den Geschlechtern bei sexuellen Übergriffen gerecht zu werden, werden im Kapitel 3 (Opfererfahrungen) beim Diebstahl persönlichen Eigentums, den Delikten gegen die körperliche Integrität und bei Betrügereien/Schwindel die Werte zu Geschlecht und Alter immer dargestellt, unabhängig davon, ob signifikante Zusammenhänge vorliegen. Dabei verwenden wir meistens eine etwas unübliche Aufteilung in drei Altersgruppen, nämlich 16-25, 26-39 und 40 Jahre und mehr. Diese Kategorien tragen dem Umstand Rechnung, dass die relevante Altersgrenze nicht nur beim Delinquieren, sondern auch bei Opfererfahrungen und Einstellungen (z.B. zum Sicherheitsgefühl oder zur Polizei) eher bei 25 als bei 30 oder 40 Jahren liegt. Zudem verändern sich solche Variablen ab 40 relativ wenig.

1.3.3 Vergleiche

Um die Resultate besser einordnen zu können, werden sie jeweils mit den Werten der nationalen Studie ergänzt. Im Kapitel 3 werden zusätzlich die Resultate aus früheren Opferbefragungen in der Region Aargau/Solothurn, in der Schweiz und in Europa angegeben (im Anhang finden sich hierzu die tabellarischen Zusammenfassungen; Tabelle 52, Tabelle 53 und Tabelle 54). Um abschätzen zu können, ob Veränderungen oder Unterschiede signifikant sind, lassen sich aus der Tabelle 58 die Streuwerte bei der gegebenen Stichprobengrösse (500) ablesen. Ein Unterschied zwischen zwei Prozentzahlen ist signifikant, wenn der Streubereich des einen Wertes den anderen nicht tangiert. Da bei kleineren Stichproben auch relevante Unterschiede oft nicht auf dem 5-Prozent-Niveau signifikant sind, sollte man auch das Signifikanz-Niveau von 10 Prozent berücksichtigen.

2 Die Umfrage im Kanton Aargau

2.1 Die befragte Bevölkerung

Tabelle 1 zeigt die Alters- und Geschlechtsverteilung der befragten Bevölkerung im Kanton Aargau vor der Gewichtung (die tatsächliche Verteilung der befragten Personen) und Tabelle 2 nach der Gewichtung. In Letzterer ist der Effekt der Gewichtung ersichtlich: Wo vorher ein leichtes „Übergewicht“ an Frauen herrschte, findet sich nun eine gleichmässige Verteilung auf beide Geschlechter. Die jüngste und mittlere Alterskategorie waren vor der Gewichtung eher untervertreten und sind daher durch die Gewichtung positiv – die ältere hingegen negativ – gewichtet.

Tabelle 1: Befragte Bevölkerung im Kanton Aargau vor der Gewichtung nach Alter und Geschlecht (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	m	w	Insgesamt
Junge Alterskategorie (16-25 Jahre)	14.2 (39)	15.3 (47)	14.8 (86)
Mittlere Alterskategorie (26-39 Jahre)	16.8 (46)	18.9 (58)	17.9 (104)
Ältere Alterskategorie (>39 Jahre)	69.0 (189)	65.8 (202)	67.3 (391)
Total	100 (274)	100 (307)	100 (581)

Tabelle 2: Befragte Bevölkerung im Kanton Aargau nach der Gewichtung nach Alter und Geschlecht (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	m	w	Insgesamt
Junge Alterskategorie (16-25 Jahre)	21.2 (53)	19.2 (48)	20.2 (101)
Mittlere Alterskategorie (26-39 Jahre)	23.6 (59)	25.6 (64)	24.6 (123)
Ältere Alterskategorie (>39 Jahre)	55.2 (138)	55.2 (138)	55.2 (276)
Total	100 (250)	100 (250)	100 (500)

2.2 Befragungsart und Rücklaufquote

Tabelle 3 zeigt die Art der Teilnahme der Bevölkerung im Kanton Aargau. Es wird ersichtlich, dass bei den Online-Umfragen die jüngere und mittlere Altersgruppen stärker vertreten sind (59.3% bzw. 60.6%). Zwischen den Geschlechtern gibt es hingegen praktisch keinen Unterschied. Der Anteil an Onlineinterviews (CAWI) beträgt dabei 53.7%, jener der Telefoninterviews 46.3%.

Tabelle 3: Art der Befragung nach Alter und Geschlecht (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	<26 Jahre	26-39 Jahre	>39 Jahre	m	w	Insgesamt
CAWI	59.3 (51)	60.6 (63)	50.6 (198)	55.8 (153)	51.8 (159)	53.7 (312)
CATI	40.7 (35)	39.4 (41)	49.4 (193)	44.2 (121)	48.2 (148)	46.3 (269)
Total	100 (86)	100 (104)	100 (391)	100 (274)	100 (307)	100 (581)

Die Rücklaufquote ist das Verhältnis von den realisierten Interviews zu allen verwendeten gültigen Adressen in der Stichprobe. Im Kanton Aargau ist sie mit 56.9% sehr hoch und liegt damit etwas tiefer als die nationale Rücklaufquote (Tabelle 4).

Tabelle 4: Rücklaufquote im Kanton Aargau im Vergleich mit der nationalen Studie (in Prozent)

	Kanton Aargau	National
Rücklaufquote	56.9	59.6

Resultate

3 Opfererfahrungen

3.1 Delikte gegen das Vermögen

3.1.1 Diebstahl von und aus Fahrzeugen (Autos, Motorräder, Fahrräder)

Die Frage² lautete: „Wurde in den letzten fünf Jahren, also seit 2006, Ihnen oder anderen Mitgliedern Ihres Haushalts ein PKW/Kleintransporter/LKW, Motorrad oder Fahrrad gestohlen?“

Im Kanton Aargau wurde in den Jahren 2009 und 2010 keinem der Befragten ein Auto, Kleintransporter oder LKW gestohlen (Tabelle 5/Tabelle 6). In den letzten fünf Jahren waren 2 Personen davon betroffen. Motorräder (inkl. Mofas und Scooter) wurden im 2009 einmal, im 2010 4 Mal und über die letzten fünf Jahre 13 Mal gestohlen.

² Bei den Fragen zu Diebstahl von oder aus Fahrzeugen wurden nur Personen befragt, welche in den letzten fünf Jahren selber oder im Haushalt ein entsprechendes Fahrzeug zur Verfügung hatten.

Mehr Diebstähle gab es hingegen bei den Velos. 6.3% der Fahrradbesitzer gaben an, dass ihnen im Jahr 2009 das Velo gestohlen wurde, 6.7% im Jahr 2010. Nach den letzten fünf Jahren gefragt zeigt sich, dass beinahe ein Viertel aller Besitzer Opfer dieses Delikts geworden ist (23.9%).

11 bzw. 7 Personen wurden in den Jahren 2009 und 2010 Opfer von Diebstählen aus dem Fahrzeug. In den letzten fünf Jahren ist dies 9.8% aller Fahrzeugbesitzer widerfahren.

Tabelle 5: Einjahresprävalenzen für Diebstahl von und aus Fahrzeugen (auf 100 Besitzer entsprechender Fahrzeuge, Anzahl Fälle in Klammern)

Diebstahl	Autos	Motorräder	Velos	aus Autos
2009	-	0.5 (1)	6.3 (27)	2.5 (11)
2010	-	2.7 (4)	6.7 (28)	1.7 (7)
2011	-	-	1.0 (4)	-

2011 umfasst nur die Monate Januar bis max. Juni

Tabelle 6: Fünfjahresprävalenzen für Diebstahl von und aus Fahrzeugen (auf 100 Besitzer entsprechender Fahrzeuge, Anzahl Fälle in Klammern)

Diebstahl	Autos	Motorräder	Velos	aus Autos
Kt. AG	0.5 (2)	8.4 (13)	23.9 (101)	9.8 (42)
Schweiz	1.4 (23)	6.8 (42)	24.3 (396)	10.1 (168)

Die Raten für Auto- und Motorrad Diebstahl sind im Vergleich zu früheren Jahren annähernd gleich (Tabelle 7). Einzig beim Velodiebstahl zeigt sich im Vergleich zur letzten Befragung und der Region Aargau/Solothurn eine deutliche Zunahme.

Tabelle 7: Prävalenzen für Auto-, Motorrad- und Velodiebstahl aus früheren Opferbefragungen in der Schweiz und in Europa (auf 100 Besitzer entsprechender Fahrzeuge; Killias et al. 2007, Aebi et al. 2010)

	Schweiz				Europa*	Kt. AG/SO**	
	1995	1997	1999	2004	1995-2004		
Autodiebstahl (1 Jahr)	0.0	0.2	0.4	0.2	-	Autodiebstahl (5 Jahre)	0.3
Autodiebstahl (5 Jahre)	0.5	0.5	1.7	1.0	3.8	Motor(fahr)rad-Diebstahl (5 Jahre)	9.5
Motor(fahr)rad-Diebstahl (1 Jahr)	4.4	1.4	1.0	3.2	-	Velodiebstahl (5 Jahre)	19.7
Velodiebstahl (1 Jahr)	8.9	5.9	6.5	6.4	-		

* Durchschnittswerte aus Opferbefragungen die zwischen 1995 und 2004 in 16 europäischen Ländern durchgeführt wurden

** Die Kantone Aargau und Solothurn wurden für interregionale Vergleiche zusammengenommen, da sie dazumal keine Vertiefungsstudie durchführten

Von den 5³ angegebenen Motorrad Diebstählen ereigneten sich 3 „Zuhause oder in der Nähe“ und 2 „Anderswo im Inland“. Bei 51.4% von 48 Velodiebstählen wurde das Velo am Bahnhof und bei 27.2% zu Hause oder in der Nähe gestohlen. In 7 Fällen (15.2%) wurde das Velo von einem öffentlichen Veloparkplatz entwendet und einmal anderswo im Inland (Tabelle 8).

Tabelle 8: Ort des letzten Fahrraddiebstahls (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Bahnhof	51.4 (25)
Zuhause oder in der Nähe	27.2 (13)
Öffentlicher Veloparkplatz	15.2 (7)
Anderswo im Inland	3.0 (1)

Die Opfer von Fahrraddiebstählen wurden zudem gefragt, wie sie ihr Velo gesichert hatten (Mehrfachantworten waren möglich, Tabelle 9). 37.5% der Fahrräder wurden mit einem frei stehenden Zusatzschloss gesichert und 22.4% wurden an einen Veloständer, ein Signal oder ähnliches angekettet. In 26.4% der Fälle war das Fahrrad gar nicht und 4 Mal mit einem fest am Velo montierten Schloss gesichert. Einer Person wurde das Fahrrad aus einem Raum gestohlen.

³ Die Folgefragen zu allen Delikten (Ort des Verbrechens, Sicherungsarten, Folgen des Verbrechens etc.) beziehen sich nur auf den letzten Vorfall, welcher sich nach 2008 ereignete. Bei Mehrfachopfern werden also nur die Details zu *einem* Vorfall gezählt.

Tabelle 9: Sicherungsarten der gestohlenen Fahrräder (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Mit einem Zusatzschloss (frei stehend)	37.5 (18)
Gar nicht gesichert	26.4 (13)
Mit Zusatzschloss angekettet an Veloständer/Signal oder ähnliches	22.4 (11)
Mit einem fest am Velo montierten Schloss	8.7 (4)
In einem Raum/Velostation eingeschlossen	2.8 (1)

Mehrere Antworten möglich, bezogen auf den letzten Vorfall

3.1.2 Einbruch und versuchter Einbruch

Die Fragen lauteten: „Hat sich jemand in den letzten fünf Jahren, also seit 2006, ohne Erlaubnis Zutritt zu Ihrem Haus/Ihrer Wohnung verschafft und hat etwas gestohlen oder dies zumindest versucht? Nicht gemeint ist hier der Diebstahl aus Garagen, Schuppen oder abgeschlossenen Verschlagen“, sowie „Haben Sie Anhaltspunkte dafür, dass jemand in den letzten fünf Jahren, also seit 2006, erfolglos versucht hat, in Ihr Haus/Ihre Wohnung einzudringen?“

In den Jahren 2009 und 2010 wurden 6 bzw. 4, und über die letzten fünf Jahre 26 Personen (5.2%) Opfer eines Einbruchs (Tabelle 10/Tabelle 11). Die Zahlen für versuchten Einbruch liegen (teils) leicht höher: 5 Mal im 2009, 10 Mal im 2010 und 29 Mal (5.9%) seit 2006.

Tabelle 10: Einjahresprävalenzen für Einbruch und versuchten Einbruch (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	Einbruch	Versuchter Einbruch
2009	1.1 (6)	1.1 (5)
2010	0.8 (4)	2.0 (10)
2011	0.2 (1)	0.9 (4)

2011 umfasst die Monate Januar bis max. Juni

Tabelle 11: Fünfjahresprävalenzen (2006-2010) für Einbruch und versuchten Einbruch (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	Einbruch	Versuchter Einbruch
Kt. AG	5.2 (26)	5.9 (29)
Schweiz	7.1 (144)	7.0 (142)

Die aktuelle Einbruchrate ist im Vergleich zu früheren Jahren in etwa gleich und im europäischen Vergleich leicht tiefer. Die Versuche sind jedoch im Vergleich zu 2000-2004 in der Region Aargau/Solothurn gestiegen (Tabelle 12).

Tabelle 12: Prävalenzen für Einbruch und versuchten Einbruch aus früheren Opferbefragungen in der Schweiz und in Europa (in Prozent; Killias et al. 2007, Aebi et al. 2010)

	Schweiz				Europa*	Kt. AG/SO**
	1995	1997	1999	2004	2000-2004	
Einbruch (1 J.)	1.3	1.5	1.1	1.1	-	Einbruch (5 J.) 5.4
Einbruch (5 J.)	5.8	4.8	5.0	5.1	7.0	Versuchten Einbruch (5 J.) 4.1

* Durchschnittswerte aus Opferbefragungen die zwischen 1995 und 2004 in 16 europäischen Ländern durchgeführt wurden

** Die Kantone Aargau und Solothurn wurden für interregionale Vergleiche zusammengefasst, da sie dazumal keine Vertiefungsstudie durchführten

Weiter wurde gefragt, wo beim letzten Vorfall eingebrochen oder versucht wurde einzubrechen. Es wurde in 2 Fällen in eine Wohnung, in 4 in ein Einfamilienhaus und in 3 irgendwo anders eingebrochen. Die Versuche fanden 4 Mal in einer Wohnung, 11 Mal in einem Einfamilienhaus und 2 Mal irgendwo anders statt. Bei den vollendeten Einbrüchen waren in 8 Fällen die Türen und /oder Fenster abgeschlossen, dabei war 6 Mal keine spezielle Sicherung angebracht, 2 Mal hingegen schon. In einem Fall waren Türen und/oder Fenster nicht abgeschlossen und gleichzeitig bestand auch kein erhöhter Sicherheitsschutz. Bei den versuchten Einbrüchen war in 2 Fällen Tür und/oder Fenster nicht abgeschlossen und ebenfalls keine spezielle Sicherung angebracht. Bei den 16 Fällen, in denen Tür/Fenster abgeschlossen waren, hatten 5 eine zusätzliche Sicherung und 9 nicht. 4 (39.9%) bzw. 8 Opfer (46.5%) eines vollendeten bzw. versuchten Einbruchs haben nach dem Vorfall die Sicherung verbessert. Dies bestätigt, dass Opfer häufig durch Ergreifen entsprechender Massnahmen versuchen einer Wiederholung vorzubeugen.

3.1.3 Diebstahl persönlichen Eigentums

Die Frage lautete: „Es gibt viele Arten von Diebstahl des persönlichen Eigentums, wie Taschendiebstahl oder Diebstahl des Geldbeutels, der Tasche, von Bekleidung, Schmuck, Sportausrüstung. Dies kann am Arbeitsplatz, in der Schule, in einem Lokal, in öffentlichen Verkehrsmitteln, beim Sport oder auf der Strasse geschehen. Waren Sie persönlich (niemand anderer aus Ihrem Haushalt) in den letzten fünf Jahren, also seit 2006, Opfer eines solchen Diebstahls?“

4.2% und 3.7% der Befragten gaben an, in den Jahren 2009 und 2010 Opfer eines persönlichen Diebstahls geworden zu sein. Die Fünfjahresprävalenz beträgt 13.6% (Tabelle 13). Dabei lassen sich keine signifikanten Unterschiede nach Alter und Geschlecht ausmachen.

Von den Diebstählen in den Jahren 2009 bis 2011 ereigneten sich 58% (24) anderswo im Inland, 26% (11) zu Hause oder in der Nähe und 16% (7) im Ausland. Von diesen 42 angegebenen Fällen waren 22 ein Taschendiebstahl (53.2%). Dabei wurde 11 Mal das Portemonnaie gestohlen, 4 Mal Bekleidung, je 3 Mal eine Tasche oder ein Mobiltelefon, 2 Mal Schmuck oder ein anderes Objekt und einmal eine Sportausrüstung (Mehrfachnennungen waren möglich).

Tabelle 13: Ein- und Fünfjahresprävalenzen für Diebstahl persönlichen Eigentums nach Alter und Geschlecht (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(1) <26 J.	(2) 26-39 J.	(3) >39 J.	m	w	2009	2010	2011	5 Jahre
Kt. AG	15.8 (16)	12.9 (16)	13.0 (36)	12.9 (32)	14.0 (35)	4.2 (21)	3.7 (19)	1.3 (7)	13.6 (68)
Schweiz	20.1 (69)***	17.7 (101)**	12.9 (144)	14.8 (151)	16.0 (163)	5.0 (101)	5.1 (104)	1.8 (36)	15.4 (314)

2011 umfasst die Monate Januar bis max. Juni

Alter & Geschlecht: Über 5 Jahre

Alter – Schweiz: *** Sig. Unterschied (p<0.001) zwischen (1) – (3), ** Sig. Unterschied (p<0.01) zwischen (2) – (3)

Die Einjahresraten sind im Vergleich zu früheren Jahren leicht tiefer, die Fünfjahresprävalenz liegt sogar um 2.4% tiefer als die gesamtschweizerische Rate im Jahr 2004 (Tabelle 14).

Tabelle 14: Prävalenzen für einfachen Diebstahl aus früheren Opferbefragungen in der Schweiz (in Prozent; Killias et al. 2007)

Einfacher Diebstahl	1999	2004
1 Jahr	4.4	5.9
5 Jahre	15.0	16.0

3.2 Delikte gegen die körperliche Integrität

3.2.1 Raub

Als „Raub“ wird ein Diebstahl in Verbindung mit Anwendung oder Androhung von Gewalt (Nötigung) verstanden.

In den Jahren 2009 und 2010 wurden 4 bzw. 2, und über die letzten fünf Jahre 8 Befragte (1.6%) Opfer eines Raubes. Wiederum lassen sich keine Differenzen bezüglich der kontrollierten Gruppen feststellen.

Tabelle 15: Ein- und Fünfjahresprävalenzen für Raub nach Alter und Geschlecht (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(1) <26 J.	(2) 26-39 J.	(3) >39 J.	m	w	2009	2010	2011	5 Jahre
Kt. AG	2.0 (2)	1.6 (2)	1.8 (5)	2.0 (5)	1.2 (3)	0.7 (4)	0.4 (2)	-	1.6 (8)
Schweiz	3.5 (12)*	2.3 (13)	1.7 (19)	3.0 (31)**	1.3 (13)	0.9 (18)	1.0 (21)	-	2.2 (44)

2011 umfasst die Monate Januar bis max. Juni

Alter & Geschlecht: Über 5 Jahre

Alter – Schweiz: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1) – (3)

Geschlecht – Schweiz: ** Sig. Unterschied (p<0.01)

Je 3 der letzten 8 Vorfälle ereigneten sich zuhause oder in der Nähe bzw. anderswo im Inland und 2 im Ausland. In 5 Fällen wurde keine Waffe benutzt, in 2 Fällen kam ein anderer Gegenstand als Waffe zum Einsatz. 4 Mal begingen 2 Personen die Tat, 3 Mal eine und in einmal gab es drei oder mehr Täter. In 5 Fällen hatte das Opfer das Gefühl, der Täter stehe unter Einfluss von Alkohol oder Drogen. 5 Personen kannten die Täter nicht und 3 kannten wenigstens einen mit Namen. Ein Opfer geht davon aus, dass der Raub aufgrund seiner Nationalität, Rasse, Hautfarbe, Religion oder sexuellen Orientierung erfolgte.

Abermals sind die aktuellen Raten im Vergleich zu früheren Jahren stabil (Tabelle 16).

Tabelle 16: Prävalenzen für Raub/Entreissdiebstahl aus früheren Opferbefragungen in der Schweiz und in Europa (in Prozent; Killias et al. 2007, Aebi et al. 2010)

	Schweiz				Europa*	Kt. AG/SO**
	1995	1997	1999	2004	1995-2004	2000-2004
1 Jahr	0.8	0.3	0.6	0.7	-	-
5 Jahre	1.6	1.0	1.4	2.1	3.7	1.4

* Durchschnittswerte aus Opferbefragungen die zwischen 1995 und 2004 in 16 europäischen Ländern durchgeführt wurden

** Die Kantone Aargau und Solothurn wurden für interregionale Vergleiche zusammengenommen, da sie dazumal keine Vertiefungsstudie durchführten

3.2.2 Sexuelle Übergriffe

Folgende Frage wurde gestellt: „Es gibt Leute, die aus sexuellen Gründen manchmal andere Menschen in einer anstössigen oder belästigenden Art anfassen, berühren oder sogar tötlich angreifen. Dies kann zuhause geschehen oder anderswo, zum Beispiel in einem Lokal, auf der Strasse, in der Schule, in öffentlichen Verkehrsmitteln, im Kino, beim Sport oder am Arbeitsplatz. Hat jemand in den letzten fünf Jahren, also seit 2006, Ihnen persönlich (nicht jemand anderem aus Ihrem Haushalt) so etwas angetan?“

In den letzten fünf Jahren wurden 2.5% (13 Fälle) der befragten Personen Opfer eines sexuellen Übergriffs, im 2009 waren es 0.9% (5) und 2010 1.7% (8) (Tabelle 17). Auch wenn die divergierenden Werte in den Alterskategorien mögliche Kontraste suggerieren, lassen die geringen Fallzahlen keinen (statistisch) stringenten Schluss ziehen. Indessen sind zwischen den Geschlechtern signifikante Unterschiede festzustellen; Frauen sind eindeutig vermehrt Opfer von sexuellen Übergriffen. Demgegenüber sind bezüglich Nationalität und Haushaltseinkommen keine Gegensätze zu erkennen.

Von den letzten 13 Vorfällen spielten sich 4 in der Freizeit ab, je 3 auf dem Arbeitsweg bzw. anderswo, 2 am Arbeitsplatz und einer am Ferienort. In 7 Fällen waren die Täter dem Opfer nicht bekannt, in 3 kannte das Opfer den Täter wenigstens vom Sehen und in 2 wenigstens einen mit Namen. In einem Fall wurde eine Waffe verwendet, und zwar etwas anderes als Schusswaffe oder Messer. 3 Personen sind der Ansicht, dass sie wegen ihrer Nationalität, Rasse, Hautfarbe, Religion oder sexueller Orientierung Opfer geworden sind.

Tabelle 17: Ein- und Fünfjahresprävalenzen für sexuelle Übergriffe nach Alter und Geschlecht (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(1) <26 J.	(2) 26-39 J.	(3) >39 J.	m	w	2009	2010	2011	5 Jahre
Kt. AG	8.9 (9)	-	1.4 (4)	-***	5.2 (13)	0.9 (5)	1.7 (8)	0.8 (4)	2.5 (13)
Schweiz	5.8 (20)***	4.0 (23)***	1.4 (16)	0.6 (6)***	5.3 (54)	0.9 (19)	1.2 (24)	0.8 (16)	2.9 (60)

2011 umfasst die Monate Januar bis max. Juni

Alter & Geschlecht: Über 5 Jahre

Alter – Schweiz: *** Sig. Unterschied (p<0.001) zwischen (1)/(2) – (3)

Geschlecht – Kanton AG/Schweiz: *** Sig. Unterschied (p<0.001)

Die aktuellen Raten von sexuellen Übergriffen gegen Frauen liegen im Vergleich zu früheren Jahren und im europäischen Vergleich etwas tiefer (Tabelle 18).

Tabelle 18: Prävalenzen für sexuelle Übergriffe gegen Frauen aus früheren Opferbefragungen in der Schweiz und in Europa (in Prozent; Killias et al. 2007, Aebi et al. 2010)

	Schweiz				Europa*	Kt. AG/SO**
	1995	1997	1999	2004	1995-2004	2000-2004
1 Jahr	3.3	1.4	1.9	2.8	-	-
5 Jahre	9.6	4.4	4.8	6.0	6.3	7.4

* Durchschnittswerte aus Opferbefragungen die zwischen 1995 und 2004 in 16 europäischen Ländern durchgeführt wurden

** Die Kantone Aargau und Solothurn wurden für interregionale Vergleiche zusammengefasst, da sie damals keine Vertiefungsstudie durchführten

3.2.3 Tätlichkeit/Drohung

Folgende Frage wurde gestellt: „Ausser den vorhin behandelten (sexuellen) Vorfällen, greifen einen Leute manchmal an oder bedrohen einen in einer beängstigenden Art und Weise. Dies kann zuhause geschehen oder anderswo, zum Beispiel in einem Lokal, auf der Strasse, in der Schule, in öffentlichen Verkehrsmitteln, beim Sport oder am Arbeitsplatz. Hat jemand (...) Ihnen persönlich (...) so etwas angetan?“

In den Jahren 2009 und 2010 wurden 4.4% bzw. 4.9% der Befragten Opfer einer Tätlichkeit oder Drohung. Die Fünfjahresprävalenz beträgt 10.6% (Tabelle 19), wobei zwischen den Altersgruppen und Geschlechtern bedeutende Unterschiede zu verzeichnen sind; Männer und junge Personen wurden entschieden häufiger Opfer von Tätlichkeiten oder Drohungen als ihre Referenzgruppen.

19 der letzten 47 Fälle (40%) ereigneten sich während der Freizeitbeschäftigung (Sport, Kino, Ausgang), 11 anderswo, 5 zuhause, 4 auf dem Arbeitsweg, jeweils 2 am Arbeitsplatz, bei einer anderen Person zu Hause oder in einem Einkaufszentrum und einer in einem Park/Wald/Spazierweg.

Weit mehr als die Hälfte der Opfer (63%) kannten den oder die Täter nicht. 10 Geschädigten war wenigstens ein Täter mit Namen bekannt (21.5%) und 4 Betroffene (9.1%) gaben an, von der Täterschaft wenigstens einen vom Sehen zu kennen. Eine Person hat den oder die Täter nicht gesehen und 2 machten keine Angaben hierzu. In 4 Fällen wurde bei der Tat eine Waffe verwendet; einmal ein Messer und 3 Mal etwas anderes (als Messer oder Schusswaffe). 5 von 47, d.h. 9.8% Opfer sind der Überzeugung, dass der Vorfall aufgrund ihrer Nationalität, Rasse, Religion, Glauben oder sexuellen Orientierung erfolgte.

Tabelle 19: Ein- und Fünfjahresprävalenzen für Tötlichkeit/Drohung nach Alter und Geschlecht (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(1) <26 J.	(2) 26-39 J.	(3) >39 J.	m	w	2009	2010	2011	5 Jahre
Kt. AG	20.8 (21)	8.9 (11)*	7.3 (20)***	13.6 (34)*	7.6 (19)	4.4 (22)	4.9 (25)	2.0 (10)	10.6 (53)
Schweiz	13.1 (45)**	12.2 (70)**	8.0 (89)	11.8 (120)**	8.3 (85)	4.7 (96)	5.1 (104)	2.2 (44)	10.0 (204)

2011 umfasst die Monate Januar bis max. Juni

Alter & Geschlecht: Über 5 Jahre

Alter – Kanton AG: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1) – (2), *** Sig. Unterschied (p<0.001) zwischen (1) – (3)

Alter – Schweiz: ** Sig. Unterschied (p<0.01) zwischen (1)/(2) – (3)

Geschlecht – Kanton AG: * Sig. Unterschied (p<0.05)

Geschlecht – Schweiz: ** Sig. Unterschied (p<0.01)

Die aktuellen Raten fallen im Vergleich zu früheren Jahren und im europäischen Vergleich tendenziell höher aus (Tabelle 20).

Tabelle 20: Prävalenzen für Tötlichkeit/Drohungen aus früheren Opferbefragungen in der Schweiz und in Europa (in Prozent; Killias et al. 2007, Aebi et al. 2010)

	Schweiz				Europa*	Kt. AG/SO**
	1995	1997	1999	2004	1995-2004	2000-2004
1 Jahr	3.0	1.9	2.5	2.5	-	-
5 Jahre	5.9	4.5	7.0	7.2	9.9	6.9

* Durchschnittswerte aus Opferbefragungen die zwischen 1995 und 2004 in 16 europäischen Ländern durchgeführt wurden

** Die Kantone Aargau und Solothurn wurden für interregionale Vergleiche zusammengenommen, da sie dazumal keine Vertiefungsstudie durchführten

3.3 Übergriffe im Internet

Folgende Frage wurde gestellt: „Sind Sie schon einmal Opfer von Internetbetrug geworden, z.B. von Phishing, Viren oder Missbrauch der eigenen Website oder des E-Mails?“⁴

24.5% der Befragten wurden Opfer eines Betrug im Internet (Tabelle 21), wobei Frauen und ältere Personen signifikant weniger davon tangiert wurden als Männer und junge Leute. Am meisten betroffen waren die Personen von Viren (66%), gefolgt vom Missbrauch der eigenen E-Mail (16.3%), Phishing (10.6%) und Missbrauch der eigenen Website (5.4%). 32.3% gaben „Anderes“ an.

Tabelle 21: Übergriffe im Internet nach Alter und Geschlecht (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(1) <26 J.	(2) 26-39 J.	(3) >39 J.	m	w	Insgesamt
Kt. AG	35.4 (35)**	31.1 (38)*	19.4 (50)	29.6 (71)*	21.8 (52)	24.5 (123)
Schweiz	34.2 (114)***	27.8 (154)*	16.7(179)***	28.2 (266)***	19.3 (181)	22.8 (447)

Alter – Kanton AG: ** Sig. Unterschied (p<0.01) zwischen (1) – (3), * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (2) – (3)

Alter – Schweiz: *** Sig. Unterschied (p<0.001) zwischen (1)/(2) – (3), * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1) – (2)

Geschlecht – Kanton AG: * Sig. Unterschied (p<0.05)

Geschlecht – Schweiz: *** Sig. Unterschied (p<0.001)

3.4 Betrügereien/Schwindel

Im folgenden Kapitel werden Ergebnisse zum Verbraucherschwindel, bei dem jemand beim Einkauf hinsichtlich der Menge oder Qualität der Ware oder der Leistung betrogen wurde, zu Kredit-, ec- oder Postkarten-Betrug oder Diebstahl sowie zum Missbrauch persönlicher Daten dargestellt.

3.4.1 Verbraucherschwindel

Folgende Frage wurde gestellt: „Wurden Sie oder andere Mitglieder Ihres Haushalts in den letzten fünf Jahren, also seit 2006, Opfer eines oben beschriebenen Verbraucherschwindels?“

In den Jahren 2009 und 2010 wurden 3.6% bzw. 5.2%, und über die letzten fünf Jahre hinweg 11.8% Opfer eines Verbraucherschwindels (Tabelle 22). Dabei konnten keine signifikanten Unterschiede innerhalb der kontrollierten Gruppen ausfindig gemacht werden.

Tabelle 22: Ein- und Fünfjahresprävalenzen für Verbraucherschwindel nach Alter und Geschlecht (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(1) <26 J.	(2) 26-39 J.	(3) >39 J.	m	w	2009	2010	2011	5 Jahre
Kt. AG	11.9 (12)	13.8 (17)	10.9 (30)	13.7 (34)	9.6 (24)	3.6 (18)	5.2 (26)	1.1 (6)	11.8 (59)
Schweiz	10.2 (35)	11.4 (65)	10.2 (114)	12.3 (125)*	8.8 (90)	3.8 (77)	5.0 (102)	2.3 (47)	10.5 (215)

2011 umfasst die Monate Januar bis max. Juni

Alter & Geschlecht: Über 5 Jahre

Geschlecht – Schweiz: * Sig. Unterschied (p<0.05)

Von den 47 angegebenen Fällen wurden 43.9% (20) der Befragten beim Einkauf im Internet betrogen, 12.2% (6) in einem Laden/einer Einkaufsstätte jeglicher Art, 5.5% (3) bei Bauarbeiten oder Ausbesserungsarbeiten, je 4.5% (2) bei Arbeiten in einer Werkstatt (Reparaturen) oder in einem Hotel/Restaurant/Lokal und schliesslich 29.7% (14) bei „etwas anderem“.

3.4.2 Missbrauch von Kredit- oder Bankkundenkarte

Folgende Frage wurde gestellt: „Hat jemand in den letzten fünf Jahren, also seit 2006, ohne Erlaubnis Ihre Kredit-, ec- oder Postkarte benutzt, um etwas zu kaufen oder zu bestellen und dabei vorgegeben, Sie zu sein?“

3 Befragte (0.7%) wurden im Jahr 2009, 2 (0.4%) im Jahr 2010 und 11 (2.2%) innerhalb der letzten fünf Jahre Opfer eines Missbrauchs der Kredit- oder Bankkundenkarte (Tabelle 23). Es gibt keine signifikanten Unterschiede nach Alter und Geschlecht. Im Jahr 2004 wurden schweizweit 9.9% der Bevölkerung Opfer eines solchen Missbrauchs (Killias et al. 2007). Obwohl die Fragen früher ein wenig anders gestellt wurden, scheint es, dass die Missbräuche von Kredit- oder Bankkundenkarten sowie die Verbraucherschwindel abgenommen haben.

Tabelle 23: Ein- und Fünfjahresprävalenzen für Missbrauch von Kredit- oder Bankkundenkarte nach Alter und Geschlecht (auf 100 Kartenbesitzer in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(1) <26 J.	(2) 26-39 J.	(3) >39 J.	m	w	2009	2010	2011	5 Jahre
Kt. AG	-	0.8 (1)	3.6 (10)	2.0 (5)	2.4 (6)	0.7 (3)	0.4 (2)	-	2.2 (11)
Schweiz	1.7 (6)	3.0 (17)	2.8 (31)	2.9 (30)	2.5 (25)	1.0 (21)	0.9 (19)	0.4 (8)	2.7 (55)

2011 umfasst die Monate Januar bis max. Juni

Alter & Geschlecht: Über 5 Jahre

3.4.3 Identitäts-Missbrauch

Folgende Frage wurde gestellt: „Anders als bei Kredit-, ec- oder Postkarten-Betrug oder -Diebstahl können Kriminelle Ihre persönlichen Daten ohne Ihre Erlaubnis und ohne Ihre Kenntnis zu eigenen Zwecken benutzen. Wurden Sie in den letzten fünf Jahren, also seit 2006, Opfer eines solchen Identitäts-Missbrauchs?“

3 Befragte wurden im Jahr 2009, 4 im Jahr 2010 und 7 innerhalb der letzten fünf Jahre Opfer eines Identitäts-Missbrauchs (Tabelle 24). Auch hier sind keine auffallende Differenzen innerhalb der geprüften Variablen zu erkennen.

Tabelle 24: Ein- und Fünfjahresprävalenzen für Identitäts-Missbrauch nach Alter und Geschlecht (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(1) <26 J.	(2) 26-39 J.	(3) >39 J.	m	w	2009	2010	2011	5 Jahre
Kt. AG	2.0 (2)	0.8 (1)	1.5 (4)	2.4 (6)	0.4 (1)	0.6 (3)	0.8 (4)	0.1 (1)	1.4 (7)
Schweiz	0.6 (2)	0.7 (4)	1.3 (14)	1.3 (13)	0.7 (7)	0.5 (10)	0.5 (11)	0.6 (13)	1.0 (20)

2011 umfasst die Monate Januar bis max. Juni

Alter & Geschlecht: Über 5 Jahre

4 Verhältnis zu öffentlichen Institutionen

4.1 Anzeigeverhalten und Zufriedenheit der Opfer mit der Behandlung ihres Falles

Die Opfer wurden gefragt, ob sie den jeweiligen Vorfall der Polizei angezeigt hatten und wenn ja, ob sie im Grossen und Ganzen mit der Arbeit der Gesetzeshüter zufrieden waren. Zudem wurde die Frage gestellt, ob die Polizei sie über die weiteren Schritte im Fall und die damit verbundenen Entscheidungen unterrichtete und wenn nicht, ob sie es hätte tun sollen. Auf Grund der tiefen Deliktsraten wurden hier die Delikte über die letzten 5 Jahre gruppiert (Delikte gegen das Eigentum und gegen die Person sowie Betrügereien/Schwindel). Die Anzeigeraten liegen in ähnlicher Höhe wie in der Schweiz. Die Aargauer scheinen jedoch zufriedener zu sein mit der Arbeit der Polizei.

Tabelle 25: Anzeigeverhalten, Zufriedenheit mit der Arbeit der Polizei und Informationsfluss der Polizei im Kanton Aargau (Delikte von 2009-2011, in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	Delikt angezeigt	Zufrieden mit der Arbeit der Polizei	Weitere Information der Polizei erhalten?	
			Ja	Nein, hätten dies aber gewünscht
Delikte gegen das Eigentum (Diebstahl, Einbruch)	40.1 (56)	77.0 (43)	54.0 (30)	20.2 (11)
Delikte gegen die Person (Raub, Tötlichkeit/Drohung, Sexuelle Vorfälle)	11.5 (16)	80.7 (13)	55.9 (9)	7.7 (1)
Betrügereien/Schwindel	8.5 (5)	84.8 (4)	41.7 (2)	43.1 (2)

Tabelle 26: Anzeigeverhalten, Zufriedenheit mit der Arbeit der Polizei und Informationsfluss der Polizei in der Schweiz (Delikte von 2009-2011, in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	Delikt angezeigt	Zufrieden mit der Arbeit der Polizei	Weitere Information der Polizei erhalten?	
			Ja	Nein, hätten dies aber gewünscht
Delikte gegen das Eigentum (Diebstahl, Einbruch)	52.6 (381)	71.1 (271)	46.5 (177)	22.8 (87)
Delikte gegen die Person (Raub, Tötlichkeit/Drohung, Sexuelle Vorfälle)	24.0 (62)	58.0 (36)	62.9 (39)	19.4 (12)
Betrügereien/Schwindel	11.9 (31)	64.5 (20)	54.8 (17)	22.6 (7)

40.1% der erfahrenen Delikte gegen das Eigentum, 11.5% der Straftaten gegen die Person und 8.5% der Verstösse in Sachen Betrügereien/Schwindel wurden von der Bevölkerung im Kanton Aargau angezeigt (Tabelle 25). Diese Personen waren mehrheitlich zufrieden mit der Arbeit der Polizei. Mehr als die Hälfte der Personen welche Anzeige erstatten hat, erhielt weitere Informationen seitens der Polizei, mit Ausnahme von Betrügereien/Schwindel, wo die Werte etwas tiefer sind (41.7%, 2 Fälle). Des Weiteren wünschten sich 20.2%, 7.7% (1) und 43.1% (2) der Opfer weitere Informationen. Bei den Anzeigeraten gilt es grundsätzlich zu berücksichtigen, dass diese relativ stabil bleiben. Sie basieren aber oft auf kleinen absoluten Zahlen. Für Aussagen über die Anzeigeraten nach unterschiedlichen Delikten sollten deshalb primär die auf nationaler Ebene berechneten Werte konsultiert werden.

4.2 Wahrnehmung und Beurteilung der allgemeinen Polizeiarbeit

74.8% aller befragten Personen im Kanton Aargau bringen der Polizei grundsätzlich Vertrauen entgegen (Tabelle 27). Dabei lassen sich lediglich beim Alter und Geschlecht signifikante Unterschiede feststellen; Frauen und ältere Personen haben mehr Vertrauen in die Polizeikräfte.

Tabelle 27: Vertrauen in die Polizei nach Alter*, Geschlecht* und Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(1) <26 Jahre	(2) 26-39 Jahre	(3) >39 Jahre	m	w	Kt. AG	Schweiz
Ja	66.7 (68)	74.8 (92)	77.8 (214)	70.8 (177)	78.8 (197)	74.8 (374)	73.9 (1'504)
Nein	33.3 (34)	25.2 (31)	22.2 (61)	29.2 (73)	21.2 (53)	25.2 (126)	26.1 (531)
Total	100 (102)	100 (123)	100 (275)	100 (250)	100 (250)	100 (500)	100 (2'035)

Alter: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1) – (3)

Geschlecht: * Sig. Unterschied (p<0.05)

In der Tabelle 28 ist die Einschätzung der Überwachung der Polizei nach Ansicht der befragten Bevölkerung dargestellt (Frage: „Wie gut überwacht Ihrer Meinung nach die Polizei die Kriminalität in Ihrer Wohngegend?“): Über 90% der Befragten beurteilen die Arbeit der Polizei entweder als „sehr gut“ oder als „ziemlich gut“. Nur wenige bewerten die geleistete Arbeit als „ziemlich schlecht“ (6.5%) oder „sehr schlecht“ (1%). Es bestehen keine Differenzen zwischen den kontrollierten Grössen.

Tabelle 28: Einschätzung der Überwachung durch die Polizei nach Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Die Polizei leistet...	Kt. AG	Schweiz
...sehr gute Arbeit	21.2 (86)	16.2 (271)
...ziemlich gute Arbeit	71.3 (291)	72.2 (1'205)
...ziemlich schlechte Arbeit	6.5 (27)	9.9 (165)
...sehr schlechte Arbeit	1.0 (4)	1.6 (27)
Total	100 (408)	100 (1'668)

„Weiss nicht/keine Antwort“: AG: 18.4% (92), Schweiz: 18.0% (367)

Tabelle 29 zeigt die Einschätzung zur Entwicklung der Qualität der Polizeiarbeit. Die Mehrheit (87.7%) ist der Ansicht, dass sich die Polizeiarbeit in den letzten drei Jahren nicht verändert oder verbessert hat. 12.3 % finden, die Polizeiarbeit hätte sich leicht oder viel verschlechtert. Signifikante Differenzen sind lediglich zwischen den Haushaltseinkommensgruppen zu konstatieren (Tabelle 30).

Tabelle 29: Einschätzung Veränderung Qualität Polizeiarbeit in den letzten 3 Jahren nach Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Polizeiarbeit...	Kt. AG	Schweiz
...ist viel besser geworden	8.3 (26)	5.7 (76)
...ist leicht besser geworden	30.0 (93)	23.5 (312)
...hat sich nicht verändert	49.4 (153)	55.9 (743)
...ist leicht schlechter geworden	10.1 (31)	12.1 (161)
...ist viel schlechter geworden	2.2 (7)	2.8 (37)
Total	100 (310)	100 (1'330)

„Weiss nicht/keine Antwort“: AG: 38.0% (190), Schweiz: 34.7% (705)

Tabelle 30: Einschätzung Veränderung Qualität Polizeiarbeit in den letzten 3 Jahren nach Haushaltseinkommen* (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Polizeiarbeit...	(1) <2'500	(2) 2'500-5'000	(3) 5'000-7'500	(4) >7'500
...ist viel besser geworden	11.1 (1)	10.3 (7)	9.1 (6)	5.1 (6)
...ist leicht besser geworden	22.2 (2)	39.7 (27)	34.8 (23)	22.2 (26)
...hat sich nicht verändert	44.4 (4)	42.6 (29)	37.9 (25)	62.4 (73)
...ist leicht schlechter geworden	22.2 (2)	5.9 (4)	15.2 (10)	8.5 (10)
...ist viel schlechter geworden	-	1.5 (1)	3.0 (2)	1.7 (2)
Total	100 (9)	100 (68)	100 (66)	100 (117)

Haushaltseinkommen: * Sig. Unterschied (p<0.05)

69% der Befragten sind mit der Polizeipräsenz zufrieden (Tabelle 31), wobei sich lediglich zwischen den Geschlechtern signifikante Unterschiede präsentieren, d.h. Frauen im Vergleich zu Männern die Polizeipräsenz deutlich dürftiger einschätzen.

Tabelle 31: Einschätzung der Polizeipräsenz nach Geschlecht* und Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Die Polizeipräsenz ist...	m	w	Kt. AG	Schweiz
...genügend	74.1 (172)	63.5 (141)	69.0 (312)	60.9 (1'118)
...ungenügend	25.9 (60)	36.5 (81)	31.0 (141)	39.1 (718)
Total	100 (232)	100 (222)	100 (453)	100 (1'836)

„Weiss nicht/keine Antwort“: AG: 9.3% (47), Schweiz: 9.8% (199)
Geschlecht: * Sig. Unterschied (p<0.05)

52.9% der Befragten sind der Meinung, dass die Polizeipräsenz in den letzten drei Jahren zugenommen hat, während 36% keine Veränderung wahrgenommen haben (Tabelle 32). Lediglich 11.1% meinen, die Polizeipräsenz habe abgenommen. Dabei glauben jüngere Personen eher, die Präsenz der Polizei habe zugenommen (Tabelle 33).

Tabelle 32: Einschätzung der Veränderung der Polizeipräsenz in den letzten 3 Jahren nach Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Polizeipräsenz...	Kt. AG	Schweiz
...hat zugenommen	52.9 (217)	37.5 (623)
...ist gleich geblieben	36.0 (148)	47.9 (797)
...hat abgenommen	11.1 (45)	14.6 (243)
Total	100 (411)	100 (1'663)

„Weiss nicht/keine Antwort“: AG: 17.8% (89), Schweiz: 18.3% (372)

Tabelle 33: Einschätzung der Veränderung der Polizeipräsenz in den letzten 3 Jahren nach Alter** (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Die Polizeipräsenz ist...	<26 Jahre	26-39 Jahre	>39 Jahre
...hat zugenommen	67.1 (55)	58.6 (58)	45.2 (104)
...ist gleich geblieben	24.4 (20)	29.3 (29)	43.5 (100)
...hat abgenommen	8.5 (7)	12.1 (12)	11.3 (26)
Total	100 (82)	100 (99)	100 (230)

Alter: ** Sig. Unterschied (p<0.01)

Etwas weniger als 80% der Befragten sind der Ansicht, dass die Polizei ihnen bei Problemen hilft, sie anhört und ihnen beisteht (Tabelle 34). Hier zeigt sich ein signifikanter Geschlechtsunterschied: Männer sind eher der Auffassung, dass die Polizei wenig für die Leute da ist.

Tabelle 34: Einschätzung der Hilfeleistung durch die Polizei nach Geschlecht* und Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Polizei ist...	m	w	Kt. AG	Schweiz
...sehr für Leute da	22.4 (38)	25.5 (40)	23.8 (78)	23.2 (344)
...eher für Leute da	51.8 (88)	58.0 (91)	54.6 (179)	53.5 (793)
...wenig für Leute da	21.8 (37)	16.6 (26)	19.3 (63)	20.8 (308)
...nicht für Leute da	4.1 (7)	-	2.3 (7)	2.5 (37)
Total	100 (170)	100 (157)	100 (328)	100 (1'482)

„Weiss nicht/keine Antwort“: AG: 34.5% (172), Schweiz: 27.2% (553)
Geschlecht: * Sig. Unterschied (p<0.05)

Was die Frage nach der Zeit bis zum Eintreffens der Polizei angeht, so zeigt sich (unter der Berücksichtigung der 61.3% fehlenden Antworten) mehr als die Hälfte befriedigt und gibt an, dass die Polizei in der Regel rasch vor Ort ist (Tabelle 35). Unzufrieden mit der Dauer des Erscheinens der Einsatzkräfte sind lediglich 13.1%.

Tabelle 35: Einschätzung Tempo Polizeieinsatz nach Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	Kt. AG	Schweiz
Die Polizei ist in der Regel rasch vor Ort	56.3 (109)	43.5 (457)
Es dauert zu lange, bis die Polizei erscheint	13.1 (25)	19.6 (206)
Das hängt vom Geschehen ab	30.5 (59)	36.9 (387)
Total	100 (193)	100 (1'050)

„Weiss nicht/keine Antwort“: AG: 61.3% (306), Schweiz: 48.4% (985)

81.7% der Befragten gibt an, dass die Polizei genügend parkierte Autos kontrolliert (Tabelle 36) Auch bei den Geschwindigkeitskontrollen bezeichnet die Mehrheit die Kontrollen als genügend (75%, Tabelle 37), wobei gleichzeitig hervorsteicht, dass diese vor allem von Frauen und älteren Personen als ungenügend taxiert werden (Tabelle 38). Die Fahrradkontrollen werden von gut der Hälfte (51%) als genügend erachtet (Tabelle 39). Auch hier zeigt sich ein Unterschied zwischen den Altersgruppen. Für Personen aus der älteren Altersklasse fallen die Fahrradkontrollen eher ungenügend aus (Tabelle 40).

Tabelle 36: Einschätzung Kontrolle parkierter Autos nach Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	Kt. AG	Schweiz
Kontrolle von parkierten Autos...		
...ist genügend	81.7 (293)	80.2 (1'326)
...ist nicht genügend	18.3 (66)	19.8 (326)
Total	100 (358)	100 (1'652)

„Weiss nicht/keine Antwort“: AG: 28.3% (142), Schweiz: 18.8% (382)

Tabelle 37: Einschätzung Geschwindigkeitskontrollen nach Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	Kt. AG	Schweiz
Die Polizei macht...		
...genügend Geschwindigkeitskontrollen	75.0 (339)	64.0 (1'156)
...nicht genügend Geschwindigkeitskontrollen	25.0 (113)	36.0 (650)
Total	100 (451)	100 (1'806)

„Weiss nicht/keine Antwort“: AG: 9.7% (48), Schweiz: 11.2% (229)

Tabelle 38: Einschätzung Geschwindigkeitskontrollen nach Geschlecht* und Alter* (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Die Polizei macht...	m	w	(1) <26 J.	(2) 26-39 J.	(3) >39 J.
...genügend Geschwindigkeitskontrollen	79.1 (182)	70.7 (157)	83.0 (78)	78.1 (89)	70.4 (171)
...nicht genügend Geschwindigkeitskontrollen	20.9 (48)	29.3 (65)	17.0 (16)	21.9 (25)	29.6 (72)
Total	100 (230)	100 (222)	100 (94)	100 (114)	100 (243)

Geschlecht: * Sig. Unterschied ($p < 0.05$)

Alter: * Sig. Unterschied ($p < 0.05$) zwischen (1) – (3)

Tabelle 39: Einschätzung Kontrolle von Fahrradfahrern nach Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	Kt. AG	Schweiz
Die Polizei macht...		
...genügend Kontrollen von Fahrradfahrern	51.0 (173)	48.8 (686)
...nicht genügend Kontrollen von Fahrradfahrern	49.0 (166)	51.2 (718)
Total	100 (339)	100 (1'404)

„Weiss nicht/keine Antwort“: AG: 32.2% (161), Schweiz: 31.0% (631)

Tabelle 40: Einschätzung Kontrolle von Fahrradfahrern nach Alter* (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

Die Polizei macht...	(1) <26 Jahre	(2) 26-39 Jahre	(3) >39 Jahre
...genügend Kontrollen von Fahrradfahrern	56.6 (43)	61.5 (48)	44.3 (82)
...nicht genügend Kontrollen von Fahrradfahrern	43.4 (33)	38.5 (30)	55.7 (103)
Total	100 (76)	100 (78)	100 (185)

Alter: * Sig. Unterschied ($p < 0.05$) zwischen (2) – (3)

Die Polizei macht verschiedene Kampagnen, um Menschen vor Kriminalität zu schützen. 55.2% der Befragten haben schon mal von solchen Bemühungen gehört (Tabelle 41). „Stopp häusliche Ge-

walt“ (34%) ist dabei die bekannteste Kampagne, gefolgt von „Stopp Kinderpornografie im Internet“ (33.2%), „Jugend und Gewalt“ (28%), „Den Trick kenne ich“ (14.4%) und „Sicherheit im Alter“ (13.7%). Das allgemeine Wissen um die Kampagnen scheint bei den mittleren Alterskategorien am höchsten zu sein.

Tabelle 41: Kennen Sie eine Kampagne? Wenn ja: welche? Nach Alter und Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(a) Kenne Kampagne, nämlich:	(b) Stopp häusliche Gewalt	(c) Stopp Kinderpornografie im Internet	(d) Jugend und Gewalt	(e) Den Trick kenne ich	(f) Sicherheit im Alter
(1) <26 Jahre	50.0 (47)	29.8 (14)	20.8 (10)*	23.4 (11)	-	8.3 (4)
(2) 26-39 Jahre	60.2 (71)*	33.8 (24)	35.2 (25)	31.4 (22)	14.1 (10)**	12.7 (9)
(3) 40-59 Jahre	61.0 (89)*	40.4 (36)	39.3 (35)	29.2 (26)	20.2 (18)***	12.4 (11)
(4) >59 Jahre	47.0 (55)	27.8 (15)	30.9 (17)	25.5 (14)	18.2 (10)**	22.2 (12)
Kt. AG	55.2 (262)	34.0 (89)	33.2 (87)	28.0 (73)	14.4 (38)	13.7 (36)
Schweiz	54.2 (1'051)	34.5 (362)	35.9 (377)	28.0 (294)	20.2 (212)	13.3 (140)

Mehrere Antworten möglich

AG: 47.6% (238), Schweiz: 48.4% (984) der Befragten gaben „Kenne keine Kampagne“ oder „Weiss nicht/keine Antwort“ an.

Die Fragen (b) – (f) wurden ihnen daher nicht gestellt.

Alter – a: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (2)/(3) – (4)

Alter – c: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1) – (3)

Alter – e: ** Sig. Unterschied (p<0.01) zwischen (1) – (2)/(4), *** Sig. Unterschied ((p<0.001) zwischen (1) – (3)

Weiter wurde gefragt, ob das eigene Verhalten auf Grund einer Kampagne der Polizei geändert wurde (Tabelle 42).

51.2% machten deutlich, dass sie ihr Verhalten nicht aufgrund einer Kampagne angepasst haben. Alter und Geschlecht sind die einzigen Variablen in Bezug auf die Kampagnen-Wirkung, bei denen vereinzelt Differenzen zum Ausdruck kommen. So sind Frauen doppelt so häufig wie Männer wachsam, wenn sie nachts unterwegs sind. Und unter 26-Jährige verhalten sich viel weniger vorsichtiger im Internet als die Befragten der älteren Altersgruppen.

Tabelle 42: Haben Sie Ihr Verhalten geändert wegen einer Kampagne? Nach Geschlecht, Alter und Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(a) Habe nichts geändert	(b) Verhalte mich vorsichtiger im Strassenverkehr	(c) Wachsam, wenn nachts unterwegs	(d) Verhalte mich vorsichtiger im Internet	(e) Vorsichtsmassnahmen gegen Einbruch getroffen	(f) Rufe 117, wenn ich etwas Verdächtiges sehe
m	54.7 (70)	18.8 (24)	14.7 (19)**	19.4 (25)	10.9 (14)	5.4 (7)
w	47.2 (50)	27.4 (29)	29.0 (31)	17.0 (18)	8.5 (9)	7.5 (8)
(1) <26 Jahre	60.5 (26)	21.4 (9)	9.3 (4)*	2.4 (1)	-	-
(2) 26-39 Jahre	42.9 (27)	30.2 (19)	22.2 (14)	17.5 (11)*	9.5 (6)	1.6 (1)
(3) 40-59 Jahre	51.2 (42)	17.1 (14)	27.2 (22)	22.2 (18)**	12.2 (10)	12.3 (10)
(4) >59 Jahre	54.2 (26)	22.9 (11)	20.8 (10)	25.0 (12)**	14.6 (7)	8.3 (4)
Kt. AG	51.2 (120)	22.7 (53)	21.1 (50)	18.3 (43)	9.8 (23)	6.5 (15)
Schweiz	49.3 (461)	19.6 (184)	26.6 (249)	24.1 (226)	10.4 (98)	6.7 (63)

Mehrere Antworten möglich;

AG:53.0% (265), Schweiz 54.0% (1'099) der Befragten wurden diese Fragen nicht gestellt, da sie keine Kampagne kannten.

Geschlecht – c: ** Sig. Unterschied (p<0.01)

Alter – c: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1) – (3)

Alter – d: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1) – (2), ** Sig. Unterschied (p<0.01) zwischen (1) – (3)/(4)

4.3 Kontakte zu und Erfahrungen mit Opferhilfestellen

Tabelle 43 visualisiert, ob Opfer von Delikten gegen die körperliche Integrität in Kontakt mit einer Opferhilfestelle getreten sind. Es kann festgestellt werden (unter Vorbehalt der tiefen Fallzahlen), dass Opferhilfestellen bei einem Vorfall eher dürftig angegangen werden und sich auch die Einschätzung nach deren Nützlichkeit in Grenzen hält.

Tabelle 43: Kontakt zu Opferhilfestellen nach Delikten gegen die körperliche Integrität nach Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

		Raub	Sexuelle Vorfälle	Tätlichkeit/Drohung
Kt. AG	Total Opfer	100 (8)	100 (13)	100 (47)
	Ja, Kontakt mit Opferhilfestelle	-	7.7 (1)	8.5 (4)
	Nein, Kontakt wäre aber nützlich gewesen	12.5 (1)	23.1 (3)	27.7 (13)
Schweiz	Total Opfer	100 (39)	100 (43)	100 (178)
	Ja, Kontakt mit Opferhilfestelle	10.3 (4)	4.7 (2)	8.4 (15)
	Nein, Kontakt wäre aber nützlich gewesen	12.8 (5)	32.6 (14)	21.3 (38)

Personen die keinen Kontakt zur Opferhilfestelle hatten und den Kontakt auch nicht als nützlich empfanden, sowie Personen, die „Weiss nicht“ angegeben haben, sind in der Tabelle nicht aufgeführt.

5 Sicherheitsgefühl

5.1 Wo fühlen sich Befragte wie unsicher?

5.1.1 Auf der Strasse

Die Personen wurden gefragt, wie sie ihre eigene Sicherheit und diejenige ihrer Familienmitglieder in ihrer Wohngegend nach Einbruch der Dunkelheit einschätzen, wenn sie alleine zu Fuss unterwegs sind. Weiter wurde ermittelt, ob sie in den letzten 12 Monaten in einer Situation konkret Angst hatten, Opfer einer Straftat auf der Strasse zu werden und ob sie es als wahrscheinlich erachten, dass innerhalb der nächsten 12 Monaten versucht wird in ihre Wohnung einzubrechen (Tabelle 44).

Tabelle 44: Sicherheitsgefühl auf der Strasse, Angst Opfer zu werden, Wahrscheinlichkeit von Einbruch nach Geschlecht, Alter, Nationalität und Region (Anteil „Ja“ in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	Unsicher alleine auf der Strasse nach Einbruch der Dunkelheit		(c) In letzten 12 Monaten konkret Angst gehabt, Opfer eines Verbrechens zu werden	(d) Wahrscheinlich, dass in nächsten 12 Monaten in Wohnung versucht wird einzubrechen
	(a) Persönlich	(b) Familienmitglieder		
m	7.3 (18)***	16.1 (38)	10.7 (26)	18.5 (43)
w	25.6 (64)	21.5 (49)	13.7 (34)	15.2 (34)
(1) <26 Jahre	16.8 (17)	15.8 (15)	28.1 (27)	11.5 (11)*
(2) 26-39 Jahre	13.0 (16)	17.5 (20)	5.7 (7)***	22.5 (25)
(3) >39 Jahre	17.9 (49)	20.4 (52)	9.5 (26)***	16.4 (41)
CH	16.5 (75)	18.5 (78)	13.1 (59)*	16.1 (67)
Nicht CH	14.0 (6)	21.4 (9)	-	23.8 (10)
Kt. AG	16.4 (81)	18.6 (87)	12.1 (59)	16.8 (77)
Schweiz	15.4 (310)	23.7 (450)	12.6 (254)	25.4 (476)

Mehrere Antworten möglich

Geschlecht – a: *** Sig. Unterschied (p<0.001)

Alter – c: *** Sig. Unterschied (p<0.001) zwischen (1) – (2)/(3)

Alter – d: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1) – (2)

Nationalität – c: * Sig. Unterschied (p<0.05)

Im Kanton Aargau fühlen sich 16.4% der befragten Personen nachts alleine auf der Strasse unsicher. Es gibt einen signifikanten Geschlechterunterschied: 25.6% der Frauen fühlen sich unsicher im Gegensatz zu 7.3% der Männer. Um ihre Familienmitglieder sorgen sich 18.6%. Bei der Erkundigung nach der konkreten Angst, Opfer eines Verbrechens zu werden, sind tiefere Werte festzustellen (12.1%), wobei beim Alter und der Nationalität Unterschiede bestehen; junge Leute sowie Schweizer zeigen bedeutend höhere Angstwerte. Die geschätzte Wahrscheinlichkeit, dass in den nächsten 12 Monaten eingebrochen wird, fällt wiederum höher aus (16.8%), und auch hier sind zwischen den Alterskategorien entsprechende Gegensätze zu erkennen, und zwar weisen junge Personen auffallend tiefe Werte aus.

Tabelle 45 veranschaulicht, ob gewisse Sachen auf der Strasse von den Befragten als störend empfunden werden. Dies wurde von 9.5% bejaht, wobei sich die ältere Alterskategorie im Vergleich zur mittleren Altersgruppe signifikant unterscheidet. Am häufigsten genannt wird „Littering“, d.h. das Herumliegenlassen von Abfällen (52.8%), gefolgt von „Vandalismus“ (49.4%), Jugendlichen auf der Strasse (48.2%), „Drogenabhängige/-handel“ (28.8%) und gefährlichen Situationen im Strassenverkehr (9%). Bei den kontrollierten Grössen ist lediglich der Unterschied zwischen den Geschlechtern beim Littering bedeutsam, wo Männer sich signifikant häufiger gestört fühlen als Frauen.

Tabelle 45: Gibt es störende Sachen auf der Strasse? Wenn ja, was? Nach Geschlecht und Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(a) Störende Sachen auf der Strasse, nämlich:	(b) Littering (Herumliegen von Abfällen)	(c) Vandalismus	(d) Jugendliche auf der Strasse	(e) Drogenabhängige /-handel	(f) Gefährliche Situation im Strassenverkehr
m	10.9 (27)	66.7 (18)*	57.7 (15)	51.9 (14)	25.9 (7)	7.4 (2)
w	8.1 (20)	35.0 (7)	40.0 (8)	45.0 (9)	30.0 (6)	15.0 (3)-
(1) <26 Jahre	7.1 (7)	16.7 (1)	66.7 (4)	42.9 (3)	42.9 (3)	16.7 (1)
(2) 26-39 Jahre	4.9 (6)*	20.0 (1)	50.0 (3)	50.0 (3)	-	-
(3) >39 Jahre	12.5 (34)	64.7 (22)	47.1 (16)	48.6 (17)	31.4 (11)	8.8 (3)
Kt. AG	9.5 (47)	52.8 (25)	49.4 (23)	48.2 (23)	28.8 (13)	9.0 (4)
Schweiz	11.6 (232)	51.8 (120)	51.8 (120)	50.9 (118)	38.8 (90)	13.0 (30)

Mehrere Antworten möglich

Alter - a: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (2) - (3)

Geschlecht - b: * Sig. Unterschied (p<0.05)

5.1.2 An Sportveranstaltungen

Tabelle 46 zeigt das Sicherheitsgefühl an Sportveranstaltungen. Bei der Deutung der Resultate muss beachtet werden, dass mehr als 45% der Befragten wegfielen, da sie keine Sportveranstaltungen besuchen. Die grosse Mehrheit der Befragten fühlt sich sicher oder sehr sicher (ca. 90%), 9.4% fühlen sich unsicher und lediglich 0.7% sehr unsicher. Je jünger die Person, desto (sehr) sicherer bzw. je älter die Personen, desto unsicher fühlt sie sich an den Sportveranstaltungen. Diejenigen, die sich (sehr) unsicher fühlen, fürchten sich am meisten vor Schlägereien (71.6%), gefolgt von betrunkenen Fans (48.2%), Hooligans (47.8%), oder sie sorgen sich, zwischen Randalierer und die Polizei zu geraten (39.9%) oder haben Angst vor Leuchtpetarden (11.2%).

Tabelle 46: Sicherheitsgefühl an Sportveranstaltungen nach Alter und Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	<26 Jahre	26-39 Jahre	>39 Jahre	Kt. AG	Schweiz
Sehr sicher	37.1 (26)	25.0 (18)	19.0 (22)	25.9 (67)	23.5 (273)
Sicher	57.1 (40)	69.4 (50)	65.5 (76)	64.0 (166)	66.7 (775)
Unsicher	5.7 (4)	5.6 (4)	13.8 (16)	9.4 (25)	8.7 (102)
Sehr unsicher	-	-	1.7 (2)	0.7 (2)	1.0 (12)
Total	100 (70)	100 (72)	100 (116)	100 (259)	100 (1162)

„Besuche keine Sportveranstaltungen“: AG: 45.8 (229), Schweiz: 42.9% (873)

Alter: ** Sig. Unterschied (p<0.01)

5.1.3 Im Verkehr

Tabelle 47 behandelt das Sicherheitsgefühl im Strassenverkehr, unterschieden nach Art der Verkehrsteilnahme („In letzten 12 Monaten Angst gehabt, Opfer eines Verkehrsunfalls zu werden?“). Am meisten Angst Opfer eines Verkehrsunfalls zu werden haben die Fussgänger und Autofahrer (mit je 20.2%), gefolgt von den Motorradfahrern (19.4%) und Velo-/ Mofafahrern (18.4%) Am wenigsten Angst haben Benutzer des öffentlichen Verkehrs (2.7%).

Die mittlere Alterskategorie weist bei den Fussgängern die höchsten Angstwerte auf, und zudem ängstigen sich Frauen als Fussgänger und Nutzer des öffentlichen Verkehrs signifikant mehr als Männer (Tabelle 48).

Tabelle 47: In den letzten 12 Monaten Angst gehabt, Opfer eines Verkehrsunfalls zu werden? Nach Region (auf 100 entsprechende Verkehrsteilnehmer, Anzahl Fälle in Klammern)

	Kt. AG	Schweiz
Fussgänger	20.2 (98)	21.2 (424)
Autofahrer	20.2 (88)	21.4 (372)
Motorradfahrer	19.4 (23)	18.0 (94)
Velo-/ Mofafahrer	18.4 (70)	23.9 (338)
Öffentlicher Verkehr	2.7 (12)	4.0 (69)

Tabelle 48: In den letzten 12 Monaten Angst gehabt, Opfer eines Verkehrsunfalls zu werden? Nach Alter und Geschlecht (auf 100 entsprechende Verkehrsteilnehmer, Anzahl Fälle in Klammern)

	(1) <26 Jahre	(2) 26-39 Jahre	(3) >39 Jahre	m	w
Fussgänger	17.3 (17)	28.1 (34)*	17.6 (47)	16.0 (39)*	24.3 (59)
Autofahrer	21.4 (15)	25.2 (31)	17.0 (41)	23.2 (51)	17.2 (37)
Motorradfahrer	16.7 (4)	20.7 (6)	20.0 (13)	23.2 (19)	11.1 ()
Velo-/ Mofafahrer	21.4 (18)	16.3 (17)	18.5 (36)	17.6 (37)	19.7 (34)
Öffentlicher Verkehr	2.2 (2)	2.7 (3)	3.1 (7)	1.0 (2)*	4.5 (10)

Fussgänger – Alter: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (2) – (3)

Fussgänger – Geschlecht: * Sig. Unterschied (p<0.05)

Öff. Verkehr – Geschlecht: * Sig. Unterschied (p<0.05)

5.2 Eigene Risiken/Vermeidungsstrategien

Tabelle 49 illustriert Vermeidungsstrategien, welche Personen anwenden, um nicht Opfer eines Verbrechens zu werden.

Tabelle 49: Vermeidungsstrategien, um nicht Opfer eines Verbrechens zu werden nach Geschlecht, Alter, Haushaltseinkommen, Nationalität und Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(a) Treffe Vorsichts-massnahmen, nämlich:	(b) Gehe ge-wissen Leuten aus dem Weg	(c) Meide gewisse Stras-sen oder Plätze	(d) Meide Unter-führungen	(e) Benutze wenn möglich keine ÖV	(f) Gehe nie alleine aus	(g) Bin immer vor 20.00 Uhr zu Hause
m	48.8 (119)***	30.5 (76)*	13.7 (34)***	12.0 (30)***	4.8 (12)**	3.6 (9)***	4.0 (10)*
w	81.7 (201)	39.2 (98)	31.6 (79)	32.7 (82)	13.5 (34)	14.4 (36)	8.8 (22)
(1) <26 Jahre	72.3 (73)**	51.5 (52)	27.7 (28)	24.8 (25)	7.9 (8)	12.9 (13)*	-***
(2) 26-39 Jahre	52.1 (61)**	35.0 (43)*	18.5 (23)	17.9 (22)	7.3 (9)	4.9 (6)	2.4 (3)**
(3) >39 Jahre	68.4 (186)	28.7 (79)***	22.8 (63)	23.2 (64)	10.5 (29)	9.4 (26)	10.5 (29)
(1) <2'500	76.2 (16)	33.3 (7)	4.8 (1)	13.6 (3)	4.8 (1)	22.7 (5)	22.7 (5)
(2) 2'500-5'000	68.0 (68)	25.5 (26)**	18.6 (19)	15.8 (16)	6.9 (7)	9.9 (10)	13.7 (14)
(3) 5'000-7'500	71.4 (80)	42.9 (48)*	25.0 (28)	27.7 (31)	10.7 (12)	8.0 (9)	6.3 (7)
(4) >7'500	56.6 (99)*	30.9 (55)	24.0 (43)	21.8 (39)	11.2 (20)	5.6 (10)	2.8 (5)
CH	61.0 (25)	36.4 (166)*	18.2 (8)	18.2 (8)	-	6.8 (3)	6.8 (3)
Nicht-CH	65.6 (296)	18.2 (8)	23.0 (105)	22.8 (104)	10.1 (46)	9.4 (43)	6.1 (28)
Kt. AG	65.2 (320)	34.9 (174)	22.6 (113)	22.4 (112)	9.1 (46)	9.0 (45)	6.3 (31)
Schweiz	64.8 (1'297)	31.2 (635)	24.3 (495)	22.9 (466)	6.3 (128)	7.8 (158)	5.7 (116)

Mehrere Antworten möglich

Geschlecht – a/c/d/f: *** Sig. Unterschied (p<0.001)

Geschlecht – b/g: * Sig. Unterschied (p<0.05)

Geschlecht – e: ** Sig. Unterschied (p<0.01)

Alter – a: ** Sig. Unterschied (p<0.01) zwischen (1) – (2) und (2) – (3)

Alter – b: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1) – (2), *** Sig. Unterschied (p<0.001) zwischen (1) – (3)

Alter – f: ** Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1) – (2)

Alter – g: ** Sig. Unterschied (p<0.01) zwischen (1) – (2), *** Sig. Unterschied (p<0.001) zwischen (2) – (3)

Haushaltseinkommen – b: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (3) – (4), ** Sig. Unterschied (p<0.01) zwischen (2) – (4)

Haushaltseinkommen – a: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (3) – (4)

Nationalität – b: * Sig. Unterschied (p<0.05)

Insgesamt geben ca. 65% der Befragten an Vorsichtsmassnahmen zu treffen, wobei Frauen und junge Leute entschieden mehr ihr Verhalten nach einer möglichen Gefahr ausrichten bzw. Sicherheitsvorkehrungen treffen als Männer und Personen aus der mittleren und älteren Altersklasse. Ebenfalls zu erkennen ist, dass Personen aus der höchsten Haushaltseinkommenskategorie am wenigsten entsprechende Vorkehrungen treffen.

Die häufigsten genannten Vermeidungsstrategien sind: Gewissen Leuten aus dem Weg gehen (34.9%), das Meiden gewisser Strassen oder Plätzen (22.6%) und Unterführungen (22.4%). Die Geschlechter kontrastieren bei allen Strategie-Items signifikant, und zwar haben Frauen durchs Band weg (teils markant) höhere Werte als Männer. Akzentuierte Unterschiede zwischen den Altersgruppen kommen beim Meiden von Leuten sowie beim alleinigen Ausgang und bei der abendlichen Heimkehr zum Vorschein, wogegen Haushaltseinkommen und Nationalität lediglich beim Meiden von Personen eine Rolle spielen.

5.3 Zu lösende Probleme und Massnahmen für den Strassenverkehr

22.8% der befragten Personen im Kanton Aargau bewerten Vandalismus als das dringendste Problem, welches es zu lösen gilt (Tabelle 50). Es folgen Strassenverkehr (20%), „herumhängende“ Jugendliche (18.8%), Jugendgewalt (14.8%), Einbrüche/Diebstähle/Raub (9.3%), Drogenhandel (6.5%) und schliesslich Nachtlärm (5.4%). Die Altersgruppen kontrastieren bei der Jugendgewalt und beim Strassenverkehr, die Kategorien des Haushaltseinkommens und der Nationalität hingegen bei der Vandalismusfrage.

Tabelle 50: Dringendsten Probleme in der Gemeinde, nach Alter, Haushaltseinkommen, Nationalität und Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(a) Es gibt keine dringenden Probleme	(b) Vandalismus	(c) Strassenverkehr	(d) Herumhängende Jugendliche	(e) Jugendgewalt	(f) Einbrüche, Diebstähle, Raub	(g) Drogenhandel	(h) Nachtlärm
(1) <26 Jahre	36.6 (37)	23.8 (24)	8.9 (9)*	22.8 (23)	24.8 (25)***	7.9 (8)	4.0 (4)	8.9 (9)
(2) 26-39 Jahre	35.8 (44)	17.9 (22)	29.3 (36)***	13.8 (17)	15.4 (19)	9.7 (12)	4.0 (5)	2.4 (3)
(3) >39 Jahre	36.7 (101)	24.6 (68)	20.0 (55)*	19.6 (54)	10.9 (30)	9.8 (27)	8.7 (24)	5.4 (15)
(1) <2'500	40.9 (9)	13.6 (3)	14.3 (3)	13.6 (3)	-	4.8 (1)	9.1 (2)	4.5 (1)
(2) 2'500-5'000	35.3 (36)	16.8 (17)*	13.9 (14)	21.6 (22)	14.9 (15)	13.7 (14)	9.9 (10)	5.9 (6)
(3) 5'000-7'500	33.9 (38)	25.0 (28)	25.0 (28)	19.6 (22)	13.3 (15)	4.5 (5)	5.4 (6)	6.2 (7)
(4) >7'500	36.0 (64)	29.8 (53)	19.7 (35)	19.0 (34)	16.8 (30)	12.9 (23)	6.7 (12)	3.4 (6)
CH	36.2 (165)	24.6 (112)**	19.5 (89)	19.6 (89)	15.1 (69)	9.6 (44)	6.8 (31)	5.3 (24)
Nicht-CH	40.9 (18)	4.5 (2)	25.6 (11)	11.4 (5)	11.4 (5)	6.8 (3)	4.5 (2)	9.1 (3)
Kt. AG	36.5 (182)	22.8 (114)	20.0 (100)	18.8 (94)	14.8 (74)	9.3 (47)	6.5 (33)	5.4 (27)
Schweiz	31.5 (640)	27.4 (557)	21.0 (428)	21.3 (433)	16.2 (330)	19.1 (389)	12.5 (254)	9.0 (183)

Mehrere Antworten möglich

Alter - c: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (1)/(2) - (3),*** Sig. Unterschied (p<0.001) zwischen (1) - (2)

Alter - e: *** Sig. Unterschied (p<0.001) zwischen (1) - (3)

Haushaltseinkommen - b: * Sig. Unterschied (p<0.05) zwischen (2) - (4)

Nationalität - b: ** Sig. Unterschied (p<0.01)

Danach gefragt, ob Massnahmen den Strassenverkehr sicherer machen würde, ist knapp 60% der befragten Bevölkerung der Ansicht, dass dies zutrifft (Tabelle 51). Spezifische Massnahmen sind hierbei vermehrte Polizeikontrollen (20.3%), Trennung von Velo-/ Mofa- und Autoverkehr (19.9%), 30-er Zonen (19.7%) und ferner bauliche Massnahmen zur Geschwindigkeitsreduktion (17.5%). Variationen innerhalb der überprüften Variablen sind ausschliesslich innerhalb der Alterskategorien in Sachen „vermehrte Polizeikontrollen“ auszumachen, wo ältere Personen merklich verstärkte Kontrollen seitens der Ordnungskräfte befürworten.

Tabelle 51: Massnahmen, um den Strassenverkehr am Wohnort sicherer zu machen, nach Alter und Region (in Prozent, Anzahl Fälle in Klammern)

	(a) Gewisse Massnahmen würden Strassenverkehr sicherer machen, nämlich:	(b) Vermehrte Polizeikontrollen	(d) Trennung von Velo-/ Mofa- und Autoverkehr	(c) 30-er Zonen	(e) Bauliche Massnahmen zur Geschwindigkeitsreduktion
(1) <26 Jahre	53.6 (52)	13.7 (14)**	24.8 (25)	12.9 (13)	13.9 (14)
(2) 26-39 Jahre	61.0 (72)	13.0 (16)**	19.5 (24)	21.1 (26)	17.9 (22)
(3) >39 Jahre	60.6 (163)	26.1 (72)	18.2 (50)	21.4 (59)	18.8 (52)
Kt. AG	59.4 (287)	20.3 (101)	19.9 (99)	19.7 (99)	17.5 (88)
Schweiz	59.7 (1'167)	22.7 (462)	21.4 (436)	20.0 (408)	18.7 (380)

Mehrere Antworten möglich

Alter - b: ** Sig. Unterschied ($p < 0.01$) zwischen (1)/(2) - (3)

Schlussfolgerungen

- Die Auswertung der erhobenen Daten zeigt, dass die Kriminalität im Kanton Aargau heute zu den häufigen Erfahrungen der Bevölkerung gehört. Ein nicht zu unterschätzender Teil der Befragten war im Laufe der letzten fünf Jahre von Straftaten gegen das Vermögen oder die Person betroffen.
- Soweit Vergleiche mit anderen Kantonen möglich sind, weist der Kanton Aargau bei allen erhobenen Delikten relativ tiefe Werte auf.
- Schweizweit zeigt sich bei Diebstählen von Autos und Motorrädern ein Rückgang oder eine Stabilisierung, dies möglicherweise auch als Folge verbesserter technischer Sicherungen. Dasselbe gilt für Teilbereiche der Internet-Kriminalität sowie der strafbaren Handlungen im Zusammenhang mit elektronischen Zahlungsmitteln.
- Im Vergleich zu denselben Studien in den Vorjahren (2000 und 2005) weist der Kanton Aargau bei Einbrüchen stabile Werte auf, im Gegensatz zur Schweiz, wo eine deutliche Zunahme zu verzeichnen ist. Bei den Einbruchversuchen hingegen gibt es eine klare Zunahme. Eine leichte Zunahme zeigt sich bei sexuellen Übergriffen (Belästigungen) gegenüber Frauen und Tätlichkeiten/Drohungen (inklusive Körperverletzungen).
- Die Neigung, strafbare Handlungen anzuzeigen, hat gesamtschweizerisch eher abgenommen. Für den Kanton Aargau fehlen Vergleichswerte für frühere Jahre. Hingegen liegen die Anzeigeraten im Kanton Aargau relativ tief.
- Die Zufriedenheit mit der polizeilichen Arbeit ist sowohl im Einzelfall (nach einer Straftat) wie auch generell in der Schweiz sehr hoch. Dies gilt für den Kanton Aargau ganz besonders.
- Die Befragten beurteilen in der Schweiz die Veränderungen der Polizeipräsenz und -arbeit nach Kantonen und Gemeinden differenziert. Am ehesten sehen ältere Befragte eine Abnahme in der Polizeipräsenz. Im Kanton Aargau nehmen die Befragten mehr als in anderen Kantonen eine Verbesserung wahr.
- Die grosse Mehrheit der Befragten der Schweiz ist mit der Häufigkeit von Kontrollen des ruhenden und rollenden Verkehrs zufrieden. Generell wünschen ältere Befragte eine Verstärkung und grundsätzlich wird am ehesten eine verstärkte Kontrolle der Velofahrer gewünscht. Im Kanton Aargau finden überdurchschnittlich viele Befragte, dass genügend Geschwindigkeitskontrollen gemacht werden.
- Die Öffentlichkeitsarbeit der Polizei (namentlich Aufklärungs- und Präventionskampagnen) werden unterschiedlich beachtet, in der Regel aber vor allem von den jeweiligen Zielgruppen wahrgenommen. Interkantonale Unterschiede fallen hier nicht ins Gewicht.

10. Die Zusammenhänge zwischen dem Unsicherheitsgefühl und der objektiven Sicherheitslage sind komplex. Im Kanton Aargau der Anteil von verunsicherten Personen im Vergleich zur Schweiz etwas höher, dafür ist die Sorge um die Familienmitglieder sowie die Angst vor einem möglichen Wohnungseinbruch relativ gering. Dies mag auf die relativ geringen Kriminalitätsraten zurückzuführen sein, auch wenn das Sicherheitsgefühl von viele weiteren Faktoren wie zum Beispiel dem Lebensstil beeinflusst wird.
11. Die Sicherheit im Strassenverkehr wird im Kanton Aargau weniger kritisch beurteilt. Im Unterschied zu anderen Kantonen und der Schweiz, wo sich Velofahrer und Fussgänger am meisten vor Unfällen fürchten, sind es im Kanton Aargau die Fussgänger und Autofahrer. Die Velofahrer hingegen kommen erst an vierter Stelle.

Literaturverzeichnis

AEBI, M. F., AUBUSSON DE CAVARLAY, B., BARCLAY, G., GRUSZCZYNSKA, B., HARRENDORF, S., HEISKANEN, M., HYSI, V., JAQUIER, V., JEHLE, J.-M., KILLIAS, M., SHOSTKO, O., SMIT, P. & PÓRISDÓTTIR, R. (2010). *European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics. 4th Edition*. Den Haag: Boom Juridische uitgevers. *Onderzoek en beleid* series, no. 285, Ministry of Justice, Research and Documentation Centre (WODC).

JANN, B. (2007). Überlegungen zum Berner Stichprobenplan. *Swiss Journal of Sociology*, 33 (2), 307 – 325.

KILLIAS, M. (1989). *Les Suisses face au crime. Leurs expérience et attitudes à la lumière des enquêtes suisses de victimisation*. Grösch: Rüegger.

KILLAS, M., HAYMOZ, S. & LAMON, P. (2007). *Swiss Crime Survey. Die Kriminalität in der Schweiz im Lichte der Opferbefragung von 1984 bis 2005*. Bern: Stämpfli.

KILLIAS, M., KUHN, A. & AEBI, M. F. (2011). *Grundriss der Kriminologie. Eine europäische Perspektive*. Bern: Stämpfli. 2. Auflage.

VAN DIJK, J. J. M., MAYHEW, P. & KILLIAS, M. (1990). *Experiences of crime across the world: Key findings from the 1989 International Crime Survey*. Deventer: Kluwer Law and Taxation.

Anhang

Tabelle 52: Prävalenzen aus früheren Opferbefragungen in der Schweiz auf 1 bzw. 5 Jahre (ohne im Ausland erlittene Delikte), Anzahl Betroffene auf 100 Personen bzw. Haushalte (ggf. mit entsprechenden Fahrzeugen; Killias et al. 2007)

		1984/86	1988	1995	1997	1999	2004
Autodiebstahl	1 J.	0.4	0	0	0.2	0.4	0.2
Autodiebstahl	5 J.	0.9	1	0.5	0.5	1.7	1
Motor(fahr)rad-Diebstahl	1 J.	14.2	4.4	4.4	1.4	1	3.2
Velodiebstahl	5 J.	6.9	4.6	8.9	5.9	6.5	6.4
Wohnungseinbruch	1 J.	0.8	1	1.3	1.5	1.1	1.1
Wohnungseinbruch	5 J.	3.4	4	5.8	4.8	5	5.1
Raub/Entreissdiebstahl	1 J.	0.5	0.3	0.8	0.3	0.6	0.7
Raub/Entreissdiebstahl	5 J.	1	1.4	1.6	1	1.4	2.1
Gewalt/Drohung	1 J.	1.1	1.2	3	1.9	2.5	2.5
Gewalt/Drohung	5 J.	2.2	3.7	5.9	4.5	7	7.2
Sexuelle Übergriffe	1 J.	0.2	1.1	3.3	1.4	1.9	2.8
Sexuelle Übergriffe	5 J.	0.4	5.1	9.6	4.4	4.8	6

Tabelle 53: Durchschnittliche Prävalenzen (5 Jahre) aus früheren Opferbefragungen in Europa (in Prozent; Aebi et al. 2010): Delikte gegen die Person

	Tätlichkeit/Drohung		Raub		Sexuelle Übergriffe		Einfacher Diebstahl	
	1984-1997	1995-2004	1984-1997	1995-2004	1984-1997	1995-2004	1984-1997	1995-2004
Belgien	5.3	9.5	3.6	3.7	4	4.6	12.9	14.5
Deutschland	9.3	12.1	3	1.8	7.9	11	13.3	14.7
Estland	11.5	12.5	7.7	8.2	4.8	7.6	15.2	17.1
Finnland	10.6	11	2.4	2.3	7.3	7	10.1	9.6
Frankreich	9.3	10.5	3.5	3.3	3.9	2.9	13.1	11
Grossbritannien	9	14	2.5	4.8	4.5	5.4	10.5	13.7
Italien	3.4	4.1	4.8	2.6	6.4	2.9	9.8	10.7
Litauen	10.6	8.7	4.8	6.2	3.9	2.7	20.5	13.5
Niederlande	10.1	12	2.4	3.5	7.1	8.8	15.4	15.1
Norwegen	8.2	10.5	1.5	2.4	4.6	9.3	8.3	18.4
Österreich	6.1	8.6	1.1	2.2	10.2	12	12.8	16.4
Polen	8	8	4	4.5	4.8	2.6	17.7	13.6
Schweden	10.5	12	1.6	2.5	5.2	9.2	14.1	13
Schweiz	5.6	8.7	2.4	2.8	7.9	8.9	17.6	18.7
Slowenien	10.7	6.9	2.3	3.2	6.6	4.4	8.5	6.8
Spanien	7.7	9.7	9.2	5.9	7	1.8	13.5	12.4
Durchschnitt	8.5	9.9	3.6	3.7	6	6.3	13.3	13.7
Minimum	3.4	4.1	1.1	1.8	3.9	1.8	8.3	6.8
Maximum	11.5	14	9.2	8.2	10.2	12	20.5	18.7

Tabelle 54: Durchschnittliche Prävalenzen (5 Jahre) aus früheren Opferbefragungen in Europa (in Prozent; Aebi et al. 2010): Delikte gegen den Haushalt

	Einbruch		Autodiebstahl		Diebstahl aus Auto	
	1984-1997	1995-2004	1984-1997	1995-2004	1984-1997	1995-2004
Belgien	7.2	10	3.9	3.8	10.6	13.6
Deutschland	4.7	3.5	1.9	2	14.8	10.1
Estland	15.1	14.3	3.2	3.6	16.6	19
Finnland	1.8	3.1	1.8	3.1	8.9	9.8
Frankreich	10.1	7.3	8.1	5.3	22.4	16.7
Grossbritannien	10.2	10	8.4	7.7	17.8	19.4
Italien	8.6	10.5	6.7	6.3	21.8	10.2
Litauen	12.1	9.7	2.7	4.5	16.4	20.3
Niederlande	9.5	7.7	2.2	2.9	17.9	16
Norwegen	3.1	4.9	2.7	3.6	9	12.4
Österreich	2.6	4.2	0.6	1.1	5.3	9.2
Polen	5.8	5.7	2.1	2.8	12.4	13.2
Schweden	4.7	4.7	5.5	4.8	15.8	16.7
Schweiz	5	6.7	1	1.5	9.4	8.9
Slowenien	6	4.4	1.2	0.9	13.8	9.5
Spanien	5.7	5.2	5.2	6.1	24	18.1
Durchschnitt	7	7	3.6	3.8	14.8	13.9
Minimum	1.8	3.1	0.6	0.9	5.3	8.9
Maximum	15.1	14.3	8.4	7.7	24	20.3

Tabelle 55: Beteiligte Kantone und Gemeinden mit einer Vertiefungsstudie

Kantonale Vertiefung	Gemeinde/Stadt
Aargau	
Bern	Bern
	Biel/Bienne
	Burgdorf
	Interlaken
	Köniz
	Langenthal
	La Neuveville
	Lyss
	Moutier
	Münchenbuchsee
	Nidau
	Ostermundigen
	Saanen
	Spiez
	Steffisburg
	Thun
	Zollikofen
Fribourg	
Neuenburg	Neuchâtel
Solothurn	
St. Gallen	
Zürich	Zürich
	Winterthur
	Wädenswil
	Schaffhausen

Tabelle 56: Angefragte Gemeinden im Kanton Aargau, welche keine Adressen zur Verfügung stellten

Gemeinde	Ersatzgemeinde
Frick	Döttingen
Laufenburg	Nicht ersetzt
Hornussen	Ueken
Riniken	Mumpf
Rudolfstetten-Friedlisberg	Berikon
Sarmenstorf	Kaisten

Tabelle 57: Übersicht Adressen und Telefonnummern pro Gemeinde im Kanton Aargau

Ort	Adressen	Telefonnummern		
	Benötigt	Geliefert*	Gesucht**	Gefunden**
Aarau	60	0	60	37
Baden	60	0	60	45
Berikon ¹	60	0	100	73
Biberstein	60	60	0	0
Bözen	60	60	0	0
Brugg	60	0	100	62
Buchs ²	26	0	26	10
Döttingen ¹	60	7	53	49
Gontenschwil	60	60	0	0
Hirschthal	60	60	0	0
Kaisten ^{1,2}	26	0	43	28
Menziken ²	26	26	0	0
Merenschwand	60	60	0	0
Möriken-Wildegg	60	52	0	0
Mumpf ¹	60	0	100	76
Niederlenz	60	60	0	0
Niederrohrdorf	60	34	26	20
Oberhof	60	0	100	80
Othmarsingen ²	27	22	0	0
Rheinfelden ²	26	0	60	47
Rottenschwil	60	39	21	13
Rüfenach	60	0	60	49
Schafisheim	60	0	60	51
Seengen	60	46	25	21
Strengelbach ²	27	0	27	21
Ueken ^{1,2}	26	26	0	0
Unterkulm	60	68	0	0
Villigen	60	60	0	0
Waltenschwil	60	0	60	49
Wettingen	60	0	100	80
Wohlen	60	0	60	39
Zeiningen	60	0	60	49
Zofingen ²	27	27	0	0
Zufikon ²	27	26	0	0

* durch die entsprechende Gemeinde, ** durch das Kriminologische Institut

¹ Ersatzgemeinden, ² Gemeinde nur für nationale Studie

Tabelle 58: Vertrauensintervalle

Stichproben- grösse	Irrtumswahr- scheinlichkeit	Gefundene Prozentwerte									
		1%	2%	3%	4%	5%	6%	7/8%	9/10%	19-22%	41-59%
500	5%	±1.1%	±1.4%	±1.6%	±1.9%	±2.0%	±2.2%	±2.4%	±2.7%	±3.6%	±4.4%
	10%	±0.7%	±0.9%	±1.1%	±1.3%	±1.4%	±1.5%	±1.7%	±1.9%	±2.6%	±3.1%
2'000	5%	±0.5%	±0.6%	±0.8%	±0.9%	±1.0%	±1.1%	±1.2%	±1.3%	±1.8%	±2.2%
	10%	±0.3%	±0.4%	±0.5%	±0.6%	±0.7%	±0.8%	±0.8%	±0.9%	±1.3%	±1.6%

Lesebeispiel: Es werden die Regionen A und B miteinander verglichen, in beiden beträgt die Stichprobengrösse 500 Personen. In der Region A wurden 2% der befragten Personen Opfer eines bestimmten Deliktes. Das Vertrauensintervall beträgt in dem Fall 1.4%, d.h. der Opferanteil liegt mit 95% Wahrscheinlichkeit zwischen 0.6% und 3.4%. In Region B wurden 5% der Befragten Opfer. Dieser Wert bewegt sich also laut Tabelle von 3% - 7% ($5\% \pm 2\%$). Da sich die Streuungsbereiche der beiden Regionen überschneiden (höchster Wert von Region A 3.4%, tiefster Wert von Region B 3%), ist der Unterschied zwischen den beiden Regionen mit 5% Irrtumswahrscheinlichkeit nicht statistisch signifikant.

Wären hingegen in beiden Regionen 2'000 Personen befragt worden, so läge der höchste Wert der Region A bei 2.6% ($2\% \pm 0.6\%$) und der tiefste Wert der Region B bei 4.0% ($5\% \pm 1\%$). Da sich die beiden Streuungsbereiche nicht überschneiden, wäre der Unterschied zwischen den beiden Regionen somit statistisch signifikant.

Da es sich bei den hier behandelten Opferzahlen jeweils um kleine Werte handelt, können die verschiedenen Regionen auch mit einer Irrtumswahrscheinlichkeit von 10% betrachtet werden. Dies hätte zur Folge, dass sich der mögliche Wertebereich von Region A (wieder bei einer Stichprobengrösse von 500) von 1.1% - 2.9% ($2\% \pm 0.9\%$) bewegen würde und derjenige von Region B von 3.6% - 6.4% ($5\% \pm 1.4\%$). In diesem Falle würden sich die beiden Bereiche ebenfalls nicht überschneiden und der Unterschied der beiden Gruppen könnte somit mit 10% Irrtumswahrscheinlichkeit als statistisch signifikant angenommen werden.